

NUPEX

Diagnóstico do IBIO

Plano Anual de Trabalho 2021

● ORIENTAÇÃO

● EXTENSÃO

● PESQUISA

● ENSINO

● GESTÃO



FICHA TÉCNICA

Coordenação geral e texto

Pedro Luís Bernardo da Rocha

Obtenção de dados do Diagnóstico do IBIO

Henrique Batalha Filho, Hilton Ferreira Japyassú, José Geraldo de Aquino Assis, Maria Aparecida José de Oliveira, Moema Cortizo Bellintani, Pavel Dodonov, Pedro Luís Bernardo da Rocha, Priscila Camelier de Assis Cardoso, Vanessa Rodrigues Paixão Cortes

Desenvolvimento de algoritmos para Diagnóstico do IBIO

Bruno Vilela de Moraes e Silva e Pavel Dodonov

Tratamento, análise e visualização dos dados do Diagnóstico do IBIO

Bruno Vilela de Moraes e Silva, Pavel Dodonov e Pedro Luís Bernardo da Rocha

Capa, Projeto Gráfico e Diagramação

Edileno Capistrano Filho

Sugestão de como citar essa obra

NÚCLEO DE PESQUISA, EXTENSÃO, CRIAÇÃO E INOVAÇÃO. **Diagnóstico do IBIO:** plano anual de trabalho. Coordenação geral e texto: Pedro Luís Bernardo da Rocha. Salvador: Universidade Federal da Bahia, Instituto de Biologia. 2020. 59 p.

Sistema de Bibliotecas – SIBI/UFBA

Núcleo de Pesquisa, Extensão, Criação e Inovação.

Diagnóstico do IBIO: plano anual de trabalho 2021 / Núcleo de Pesquisa, Extensão, Criação e Inovação ; Coordenação geral e texto: Pedro Luís Bernardo da Rocha. – Salvador: Universidade Federal da Bahia, Instituto de Biologia, 2020.

62 p. : il. color.

ISBN:

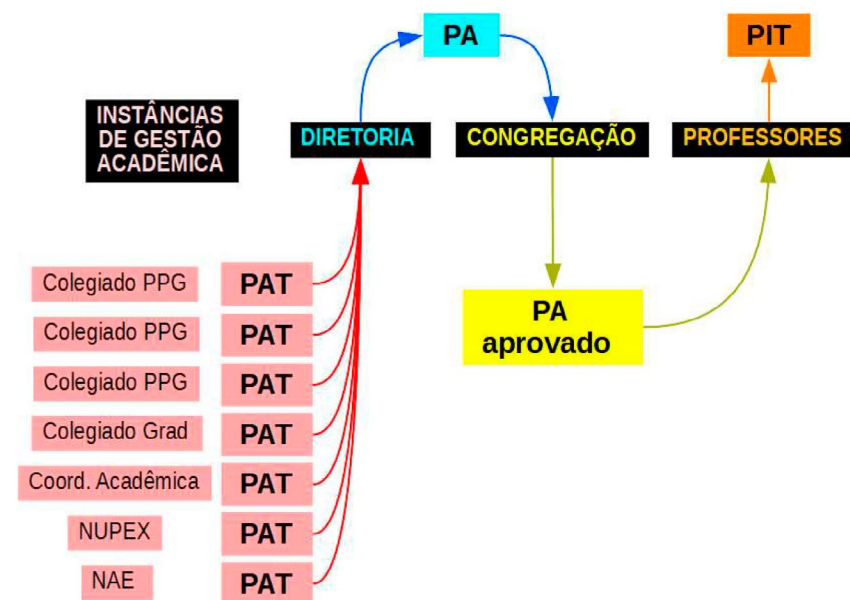
1. Universidade Federal da Bahia - Instituto de Biologia – Relatórios. 2. Extensão universitária - Planejamento. 3. Planejamento estratégico. 4. Metas em administração de pessoal. I. Rocha, Pedro Luís Bernardo da. II. Título.

CDD – 378.16

Elaborada por Jamilli Quaresma
CRB-5: BA-001608/O

APRESENTAÇÃO

Os Planos Anuais de Trabalho (PAT) das instâncias de gestão acadêmica das Unidades Universitárias da UFBA são instrumentos para o seu planejamento. Eles devem compor o Plano Anual (PA) dessas Unidades, e este é a base para a formulação do Plano Individual de Trabalho (PIT) pelos docentes (Regimento Geral, Art. 104; Estatuto, Art. 41).

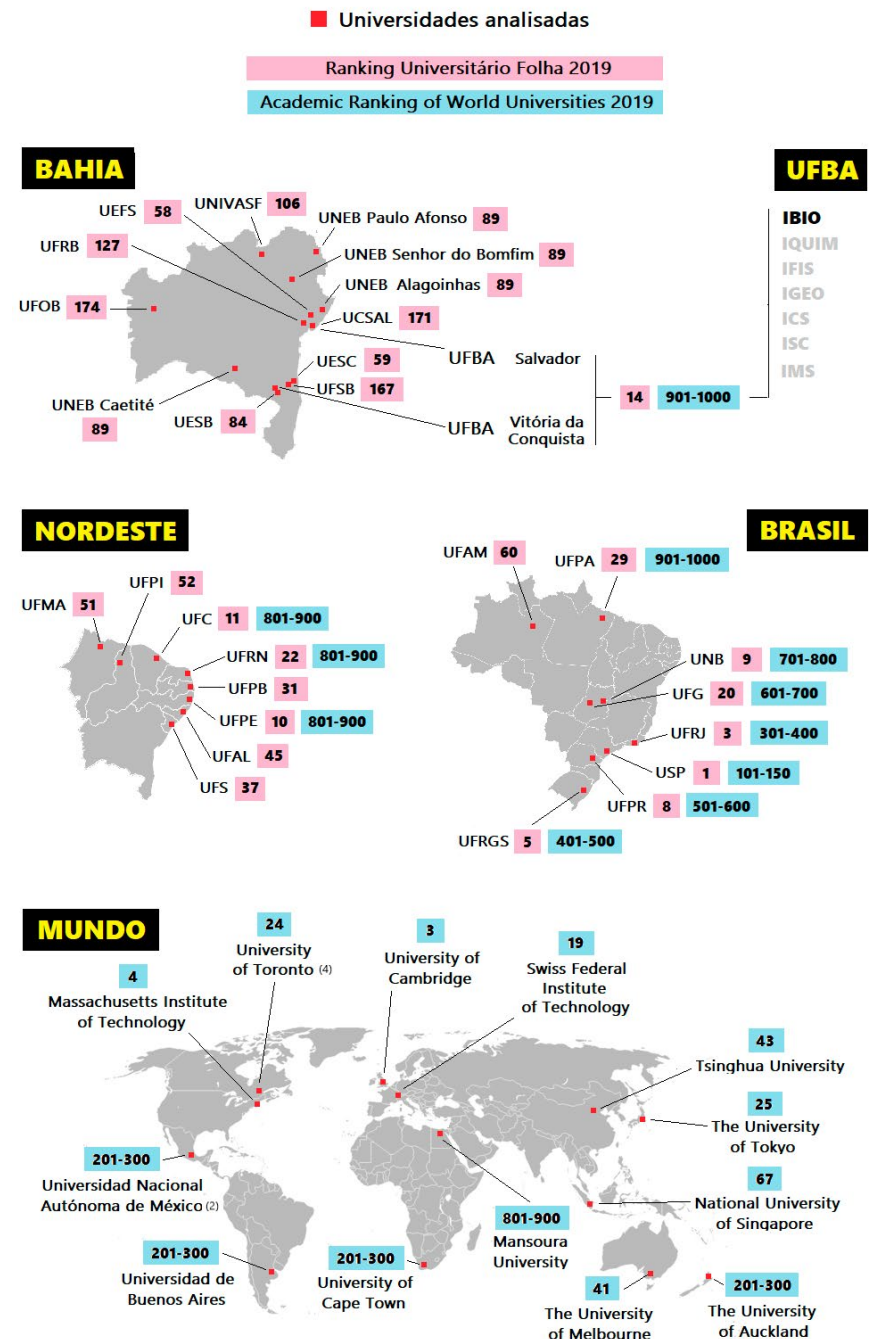


Como subsídio para a formulação de seu PAT de 2020, o Núcleo de Pesquisa, Extensão, Criação e Inovação (NUPEX) do Instituto de Biologia da UFBA realizou, em 2019, um diagnóstico do desempenho de todos os professores do IBIO em três eixos: extensão universitária, pesquisa e orientação, e propôs metas para 2020, que foram apresentadas e discutidas com nossa comunidade.

Na presente versão do Diagnóstico do IBIO, além de avaliarmos se tais metas foram atingidas: (a) comparamos indicadores de nossos 66 professores com mais de 3.400 professores vinculados a outras seis unidades universitárias da UFBA e a 45 institutos de biologia (ou similares) de 37 universidades da Bahia, do Nordeste, do Brasil e do mundo, que são consideradas as melhores¹ de suas respectivas regiões; e (b) comparamos os indicadores dos professores do IBIO entre si quanto a seu envolvimento não só naqueles três eixos, mas também em ensino e gestão.

Com base nisso, nas diretrizes para atuação do NUPEX expressas na [proposta de Política de Desenvolvimento do IBIO](#) e nas propostas de iniciativas formuladas nas reuniões do próprio Núcleo, sugerimos ações que, como em 2019, foram apresentadas e discutidas com a comunidade do IBIO e deram origem à versão aqui apresentada. Acreditamos que esse processo periódico de planejamento e avaliação contribui de modo importante com o fortalecimento da cultura de gestão do Instituto de Biologia.

Salvador, 10 de novembro de 2020.



¹ De acordo com o Academic Ranking of World Universities (2019) ou com o Ranking Universidades da Folha (2019) quando a universidade não consta do primeiro

SUMÁRIO

1. Diagnóstico do IBIO.....	8	1.3 Orientação.....	32
Três notas iniciais de cautela.....	9	Comparação com outros institutos.....	36
Interpretando os gráficos.....	10	Comparação entre seus professores.....	39
1.1 Extensão.....	12	Cumprimento das metas.....	40
Comparação com outros institutos.....	14	1.4 Ensino e Gestão.....	42
Comparação entre seus professores.....	16	Comparação entre seus professores.....	45
Cumprimento das metas.....	17	Síntese: Relações gerais entre os indicadores.....	47
1.2 Pesquisa.....	20	Síntese: Indicadores inferiores às medianas.....	49
Comparação com outros institutos.....	25	2. PAT NUPEX 2021.....	51
Comparação entre seus professores.....	28	Equipe NUPEX.....	62
Cumprimento das metas.....	30		

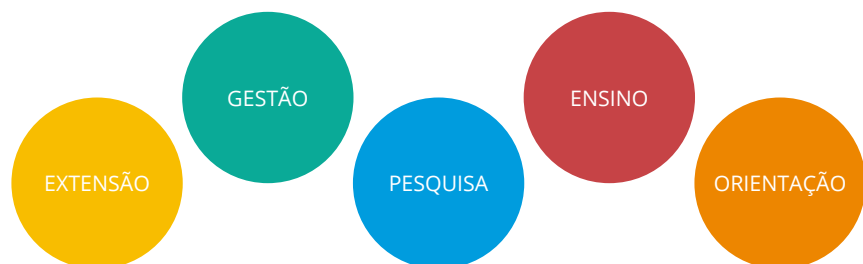
1. DIAGNÓSTICO DO IBIO

Nessa seção, apresentamos inicialmente o diagnóstico do desempenho dos professores do IBIO quando comparados a professores de outras unidades, a partir de indicadores relativos a três eixos:



Com base nisso, avaliamos o cumprimento das metas previstas para esses três eixos no PAT NUPEX 2020.

Em seguida, integramos os indicadores desses eixos com outros relativos ao ensino e à gestão para apresentar uma síntese comparativa dos professores do IBIO entre si.



A cada passo, apresentamos sucintamente as dimensões analisadas, as variáveis que escolhemos para representá-las e as bases de dados que utilizamos.

Três notas iniciais de cautela

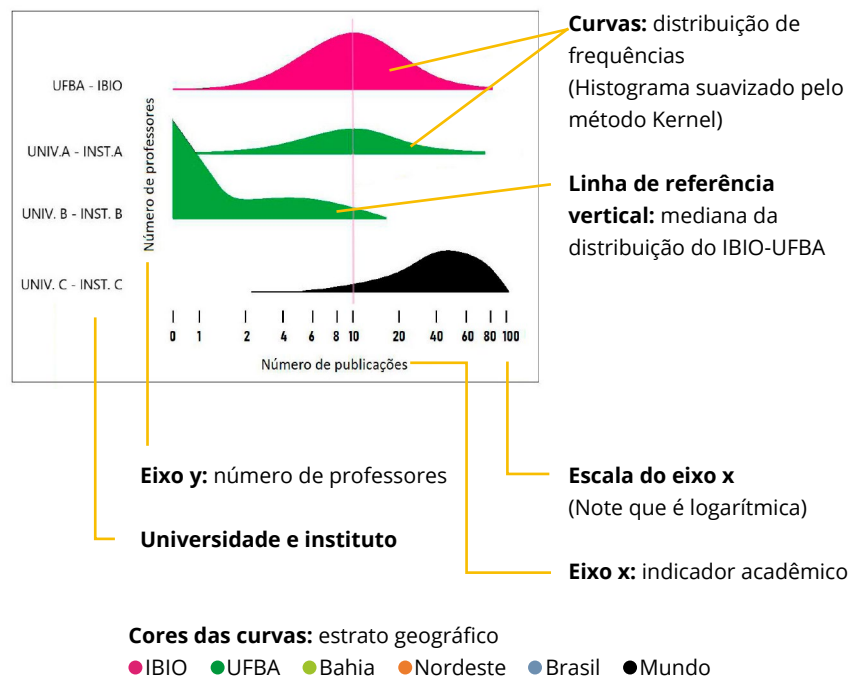
1. Para realizar boa parte do presente diagnóstico, obtivemos dados sobre cada professor em sistemas que demandam alimentação ou correção pelos próprios professores: SIATEX (ações de extensão – apenas para professores da UFBA), Plataforma Currículo Lattes (publicações e orientações – apenas professores do Brasil) e Plataforma Google Acadêmico (publicações e medidas de seu impacto acadêmico – todos os professores). Assim, a fidedignidade deste diagnóstico depende de que o professor tenha alimentado (ou corrigido) essas plataformas até a data da coleta dos dados (jul-set/2020);

2. Grande parte do diagnóstico aqui apresentado sobre extensão universitária, pesquisa, orientação, ensino e gestão é quantitativo e utiliza indicadores acadêmicos como: número de ações de extensão coordenadas pelo professor; número de autorias em publicações, número de citações, índice H; número de orientações; número de horas de aula ministradas; e número de meses em cargos de chefia. Embora a obtenção e análise desses dados seja relativamente simples, eles não devem ser interpretados como uma medida direta da qualidade da contribuição acadêmica e administrativa do professor. Por outro lado, a análise conjunta desses indicadores pode auxiliar estimar comparativamente o investimento dos professores nos diferentes eixos de atuação universitária;

3. A interpretação da análise preliminar do cumprimento das metas sugeridas aos professores pelo PAT NUPEX 2020 deve levar em conta que o PAT NUPEX 2020 não foi incorporado no Plano Anual 2020 do IBIO. Assim, ainda que cientes do PAT NUPEX 2020, os professores podem não ter se alinhado a essas metas quando da produção de seu PIT 2020.

Interpretando os gráficos

A. Comparações entre institutos

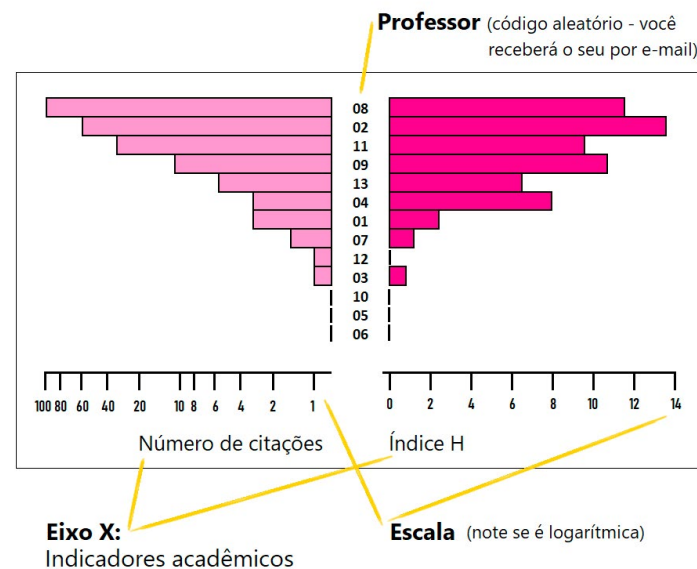


A figura acima mostra que o IBIO tem um padrão de número de publicações por professor semelhante ao do Inst. A (metade deles com mais de 10 publicações), mas tem mais professores que o Inst. A.

Já boa parte dos professores do Inst. B tem menos de 2 publicações e os professores do Inst. C têm usualmente bem mais publicações que os do IBIO.

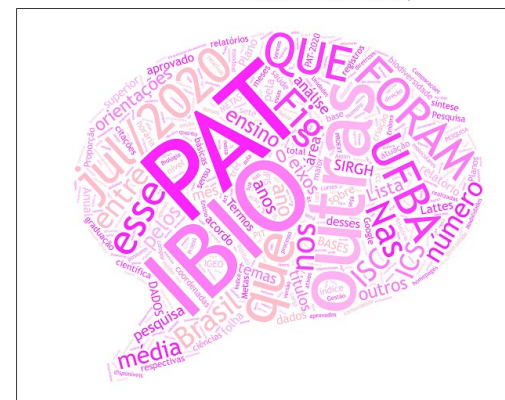
Ainda assim, há professores do IBIO tanto com um número de publicações mais semelhantes aos do Inst. B (cauda esquerda da distribuição do IBIO) como mais semelhantes aos do Inst. C (cauda direita).

B. Comparações entre professores do IBIO



C. Nuvens de palavras

Palavras nos títulos (ações de extensão, publicações, trabalhos orientados)



* O tamanho de cada palavra é proporcional ao número de vezes que ela aparece nos títulos do IBIO

1.1 EXTENSÃO

Que dimensões foram analisadas?

- Coordenação de ações de extensão universitária;
- Temas das ações de extensão.

Que indicador foi utilizado?

- Número de ações coordenadas pelo professor, inicializadas entre jan/2016 e jul/2020, que foram registradas pela PROEXT e possuem ou não relatório aprovado;
- Termos presentes no título da ação de extensão.

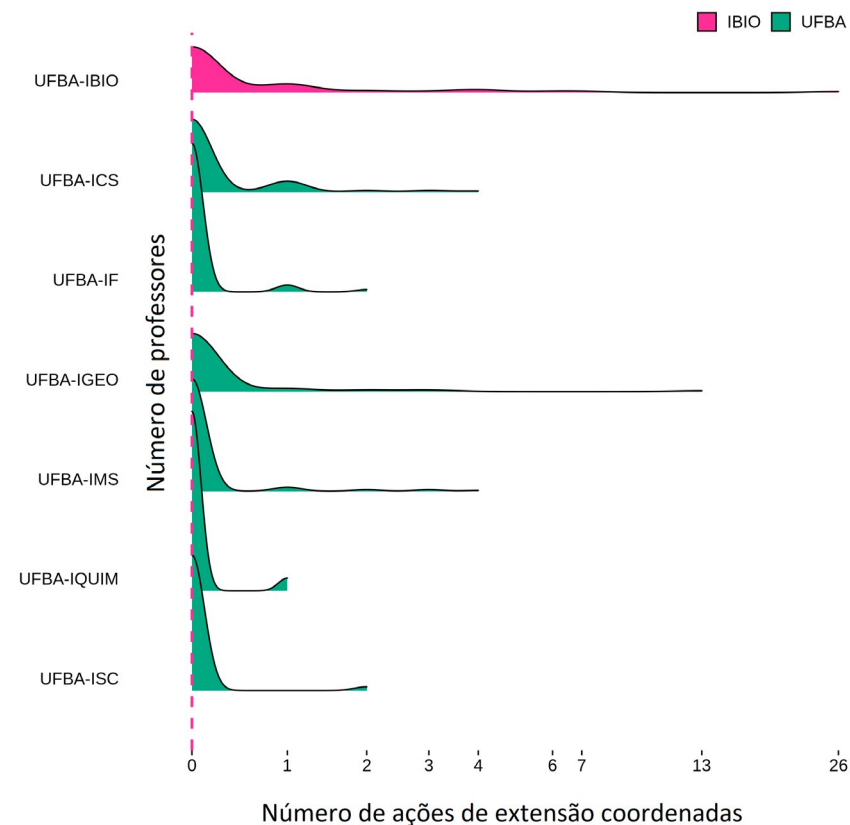
Que bases de dados foram utilizadas?

- Lista de professores do magistério superior das unidades universitárias da UFBA de acordo com a folha de pagamento do mês de jul/2020 (SIRGH);
- Relatório SIATEX-UFBA emitido, a pedido, pela Proext, das ações inicializadas entre 01/jan/2016 e 31/jun/2020.

Que comparações foram realizadas?

- Com professores de outras seis unidades universitárias da UFBA (institutos de ciências básicas e unidades da área de saúde);
- Entre os professores do IBIO.

COORDENAÇÃO DE AÇÕES DE EXTENSÃO FINALIZADAS: IBIO X OUTRAS UNIDADES (JAN/2016 A JUN/2020)



Comparação com outros institutos

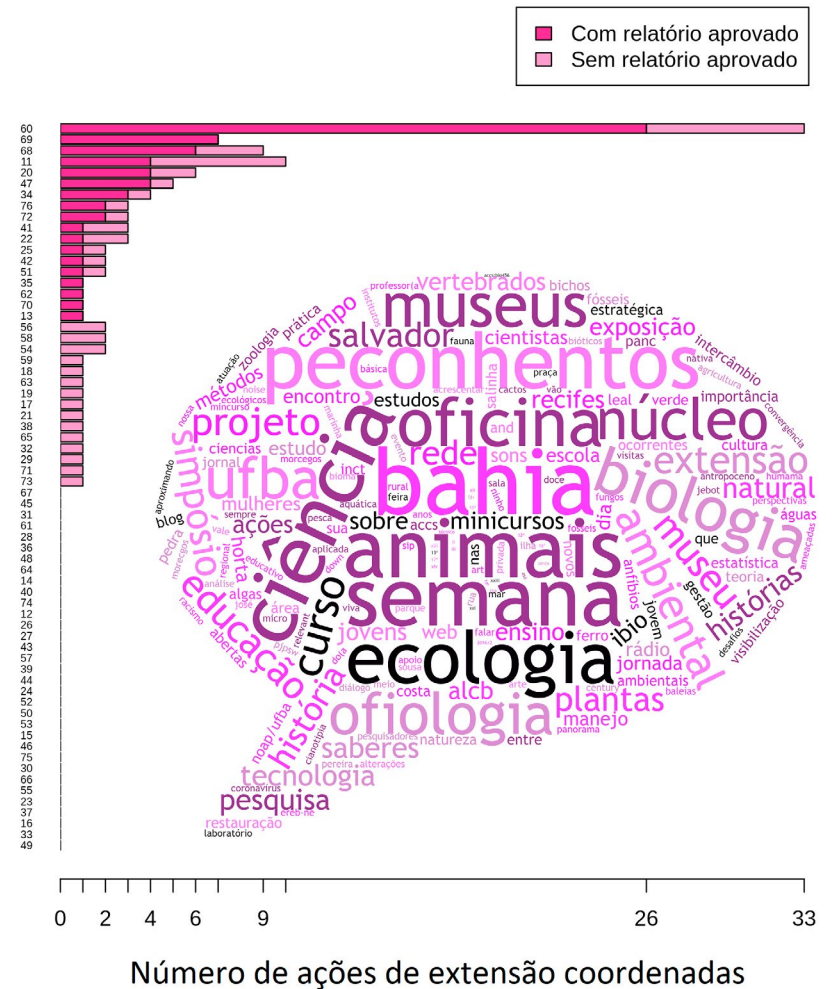
O IBIO apresenta a maior proporção de professores coordenadores de ações de extensão universitária entre as unidades universitárias analisadas:

- 48% dos professores do IBIO aprovaram propostas de extensão nos últimos 4,5 anos. Nas outras unidades, esse valor variou de 11% (IFIS) a 38% (ICS);
- 25% dos professores do IBIO finalizaram ações de extensão nos últimos 4,5 anos. Nas outras unidades, esse valor variou de 3% (ISC) a 18% (ICS);
- 0,36 propostas / ano foi a média de registros dos professores do IBIO. Nas outras unidades, esse valor variou de 0,04 (ISC) a 0,21 (ICS);
- 0,21 ações / ano foi a média de ações finalizadas pelos professores do IBIO. Nas outras unidades, esse valor variou de 0,01 (ISC) a 0,07 (IGEO),

As ações de extensão realizadas no IBIO são concentradas em poucas modalidades:

- 97,6% das ações registradas pelos professores do IBIO no período foram eventos, cursos e projetos. As demais unidades, exceto pelo ISC, apresentaram uma proporção maior de outras modalidades, incluindo prestação de serviços, produtos e programas.

COORDENAÇÃO DE AÇÕES DE EXTENSÃO REGISTRADAS E SEUS TEMAS: PROFESSORES DO IBIO (JAN/2016 A JUN/2020)



Comparação entre seus professores

Há uma grande assimetria na coordenação de ações de extensão entre os professores do IBIO:

- As 114 ações de extensão registradas no IBIO nos últimos 4,5 anos foram coordenadas por metade dos professores do Instituto;
- Nesse mesmo período, apenas 27% dos professores tiveram pelo menos uma ação finalizada (com relatório registrado);
- 58% das 67 ações finalizadas no período foram coordenadas por apenas três professores e 39% por apenas um professor;

As ações de extensão do IBIO estão relacionados a uma diversidade de temas:

- Embora haja uma maior frequência de ações em temas relacionados a animais peçonhentos, ciência, ecologia e museus, há também ações em temas relacionados a mulheres, racismo, educação, história, plantas, agricultura, coronavírus, métodos etc.

Cumprimento das metas (PAT NUPEX 2020)

Metas para os professores:

Todos os indicadores analisados se modificaram **em direção às metas propostas**, na maioria dos casos **as alcançando**. A **exceção** se refere à proporção de professores adjuntos com relatórios aprovados. A redução, e não aumento, dessa proporção pode derivar, em parte, da contratação de novos professores nos últimos 12 meses.

- Porcentagem de professores com ação registrada:

Diagnóstico no PAT 2020 (jan/2015 a abr/2019) = 39%

Meta no PAT 2020 = 0,50

Diagnóstico no PAT 2021 (jan/2016 a jul/2020) = **48%**

- Proporção de propostas submetidas que são devolvidas pela Congregação ou Proext:

Diagnóstico no PAT 2020 (jan/2015 a abr/2019) = 11%

Meta no PAT 2020 = 5%

Diagnóstico no PAT 2021 (jan/2016 a jul/2020) = **7%**
(ago/2019 a jul/2020) = **5%**

- Proporção de docentes com relatório aprovado (por nível da carreira):

Titulares

Diagnóstico no PAT 2020 (jan/2015 a abr/2019) = 43%

Meta no PAT 2020 = 50%

Diagnóstico no PAT 2021 (jan/2016 a jul/2020) = **50%**

Associados

Diagnóstico no PAT 2020 (jan/2015 a abr/2019) = 28%

Meta no PAT 2020 = 33%

Diagnóstico no PAT 2021 (jan/2016 a jul/2020) = **40%**

Adjuntos

Diagnóstico no PAT 2020 (jan/2015 a abr/2019) = 14%

Meta no PAT 2020 = 25%

Diagnóstico no PAT 2021 (jan/2016 a jul/2020) = **7%**

- Proporção de propostas registradas com relatórios registrados:

Diagnóstico no PAT 2020 (jan/2015 a abr/2019) = 30%

Meta no PAT 2020 = 90%

Diagnóstico no PAT 2021 (jan/2016 a jul/2020) = **59%**

Metas para os servidores técnico-administrativos:

- Incluir coordenação de extensão no horizonte de atuação:

A única ação de extensão coordenada por servidor técnico-administrativo teve seu relatório aprovado em 2020, mas não houve criação de novas propostas partindo desse setor.

Metas para o NUPEX:

- O NUPEX realizou quase a totalidade das metas para a extensão previstas em seu PAT 2020, incluindo: disponibilização do PAT NUPEX 2020 e do Manual da Extensão Universitária da UFBA em seu site; realização de evento com participação da Proext, Edufba e Fapex para tratar de oportunidades para ações de extensão; articulação dos programas permanentes de extensão "IBIO na Rua" e "Coprodução e Formação Continuada" (este último em suspenso em função do afastamento social); gestão junto aos Coordenadores de ações de extensão para regularização das mesmas no SIATEX; discussão com outros órgãos colegiados do IBIO para compactuação da interpretação sobre o trâmite de propostas e relatórios de extensão, visando ao cumprimento do Regimento Geral, à agilização dos processos e à retificação do Regimento Interno do IBIO (ver análise da legislação sobre o tema e propostas do NUPEX para essa retificação [aqui](#)); ampliação da abrangência do diagnóstico da extensão do IBIO em comparação com outras unidades; divulgação da produção em extensão do IBIO (presente diagnóstico);
- O NUPEX não alcançou a meta de apresentar à Congregação uma proposta de política de valorização da extensão, a qual será incorporada no PAT NUPEX 2021.

1.2 PESQUISA

Que dimensões foram analisadas?

- Produção acadêmica resultante de atividades de pesquisa;
- Impacto acadêmico da produção de pesquisa;
- Temas da produção de pesquisa e periódicos em que foi publicada.

Que indicadores foram utilizados?

- Número de publicações² com autoria ou coautoria do professor, publicada entre jan/2016 e ago/2020 (Plataforma Lattes) ou set/2020 (Google Scholar);
- Número total de citações que essas publicações receberam entre jan/2016 e set/2020;
- Índice H referente a essas publicações³;
- Fator de Impacto dos periódicos no Journal Citation Reports;
- Termos presentes no título da publicação e nome do periódico.

² Como computamos o número de autorias e coautorias de professores do instituto, uma mesma publicação com autoria de mais de um professor do mesmo instituto gera dupla contagem.

³ Um Índice H de 9, por exemplo, significa que 9 das publicações professor entre jan/2016 e ago/2020 receberam 9 ou mais citações nesse período.

Que bases de dados foram utilizadas?

- Lista de professores do magistério superior das unidades universitárias da UFBA de acordo com a folha de pagamento do mês de jul/2020 (SIRGH);
- Lista de professores ativos de institutos de biologia ou similares⁴ disponíveis nas homepages das respectivas universidades, segundo consulta realizada em ago/2020;
- Google Acadêmico e Plataforma Lattes⁵.

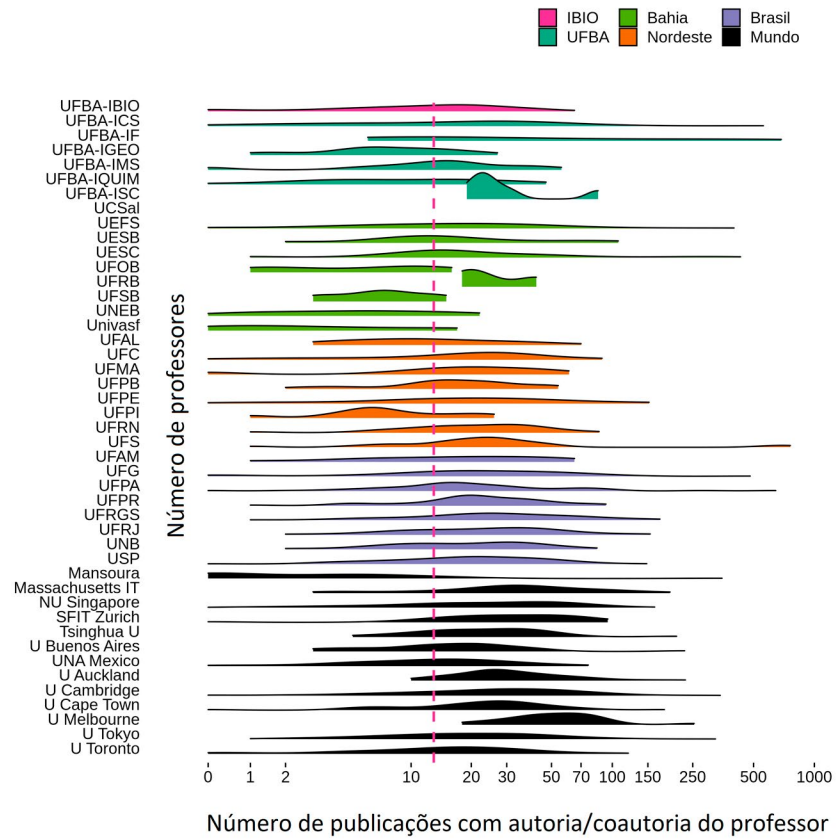
Que comparações foram realizadas?

- Com professores de outras seis unidades universitárias da UFBA (institutos de ciências básicas e unidades da área de saúde) e outros 45 institutos de biologia ou similares de 37 universidades do Brasil e do mundo;
- Entre os professores do IBIO.

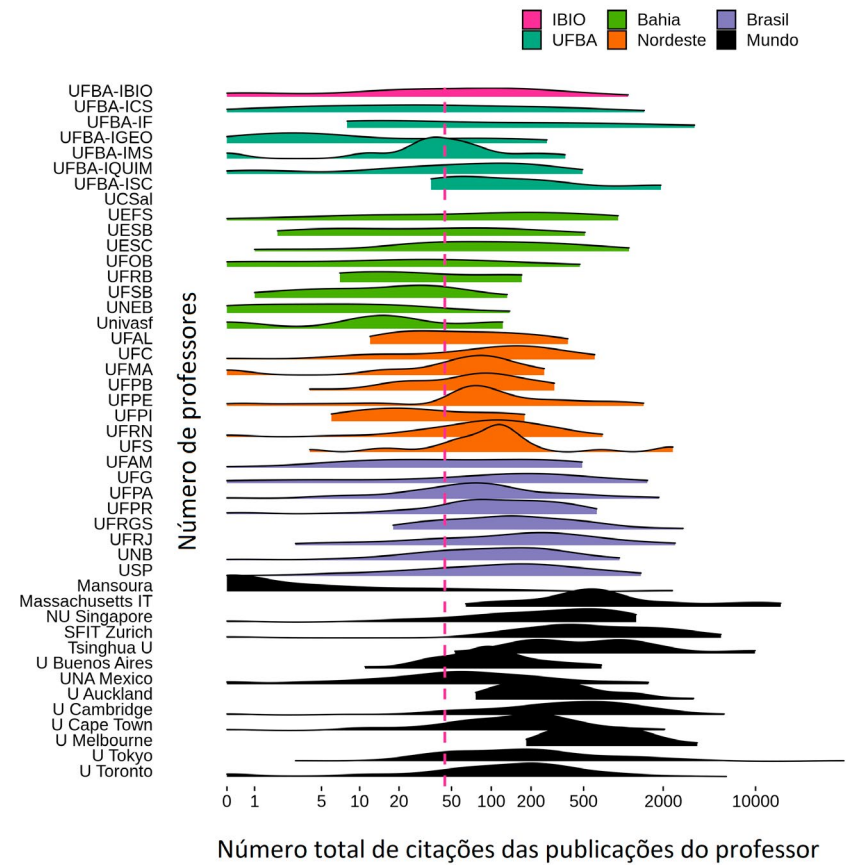
⁴ Só foram selecionados setores (Institutos, Centros etc.): (a) cujo nome se refere às Ciências Biológicas ou a suas sub-áreas (p.ex., "Ecologia"), incluindo-se todos os professores do setor na análise; ou (b) cujo nome é mais amplo que Ciências Biológicas mas as incluem (p.ex., "Ciências Naturais", "Ciências Exatas e da Natureza"), incluindo-se apenas os professores vinculados aos subsetores relacionados às Ciências Biológicas (p.ex., "Morfologia", "Fisiologia") ou, na sua ausência, ao curso de graduação de Ciências Biológicas. Quando a Universidade não possui setores, mas oferece curso de graduação em Ciências Biológicas ou em suas sub-áreas, foram incluídos todos os professores vinculados a esse curso. Na ausência de uma dessas condições, a Universidade não foi incluída na análise.

⁵ Os dados de pesquisa (Seção 1.2) e de orientação (Seção 1.3) foram extraídos dessas plataformas usando-se os pacotes ChocoLattes e Scholar, e os gráficos (exceto de dispersão) foram produzidos no ambiente R com o auxílio dos pacotes Ggplot2 e Ggridres.

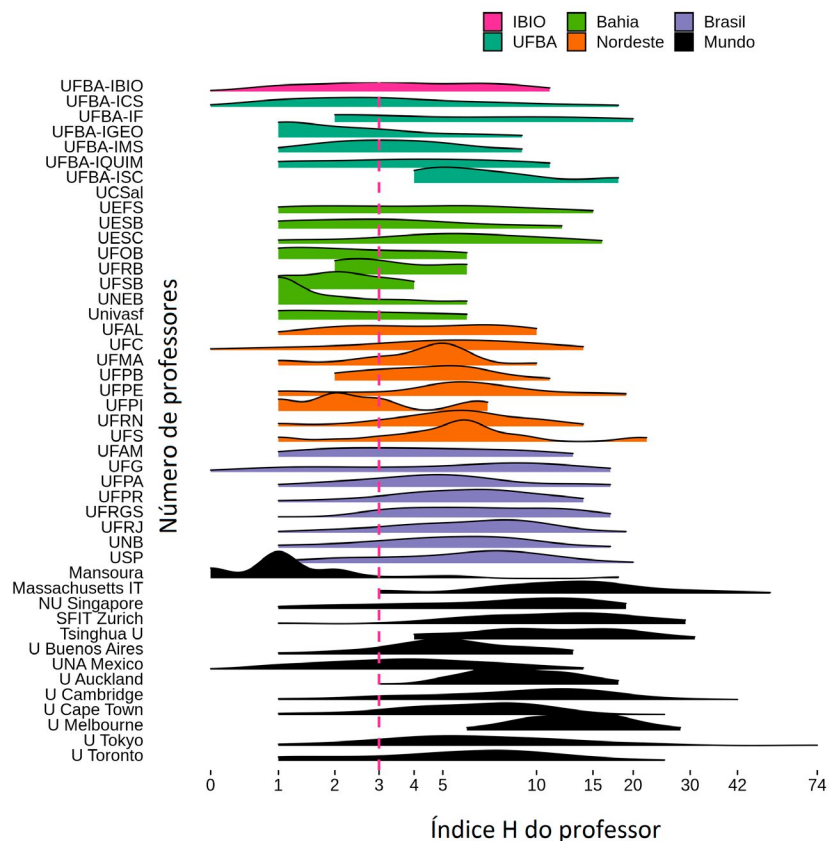
**AUTORIA EM PUBLICAÇÕES: IBIO X OUTRAS UNIDADES
(JAN/2016 A AGO/2020, GOOGLE ACADÊMICO)**



**CITAÇÕES: IBIO X OUTRAS UNIDADES
(JAN/2016 A AGO/2020, GOOGLE ACADÊMICO)**



ÍNDICE H: IBIO X OUTRAS UNIDADES
(JAN/2016 A AGO/2020, GOOGLE ACADÊMICO)

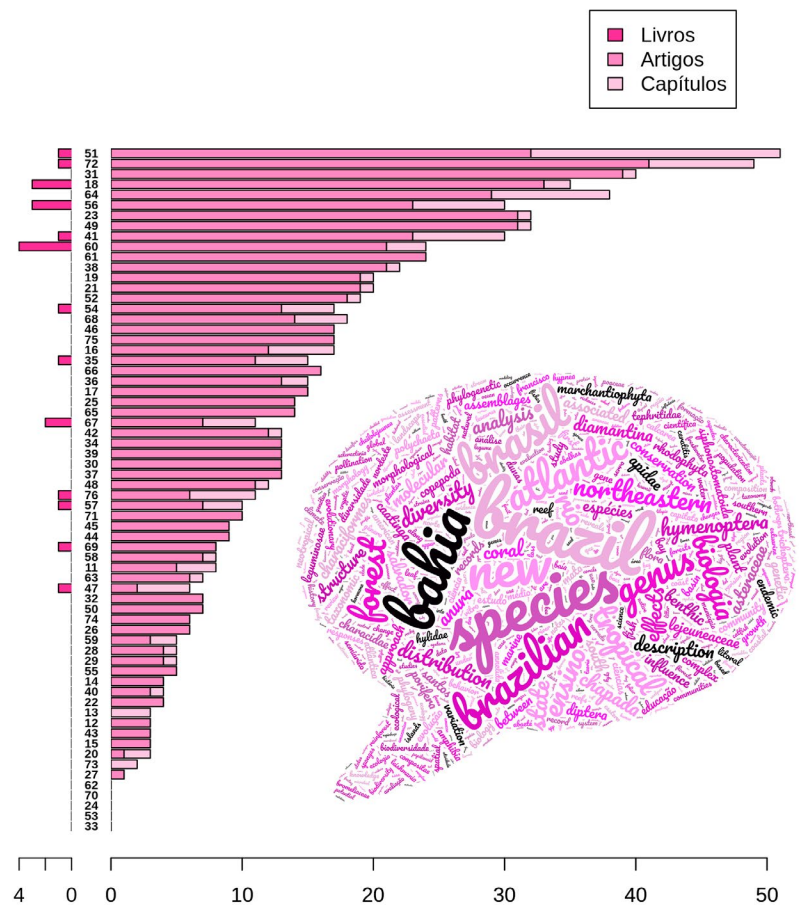


Comparação com outros institutos

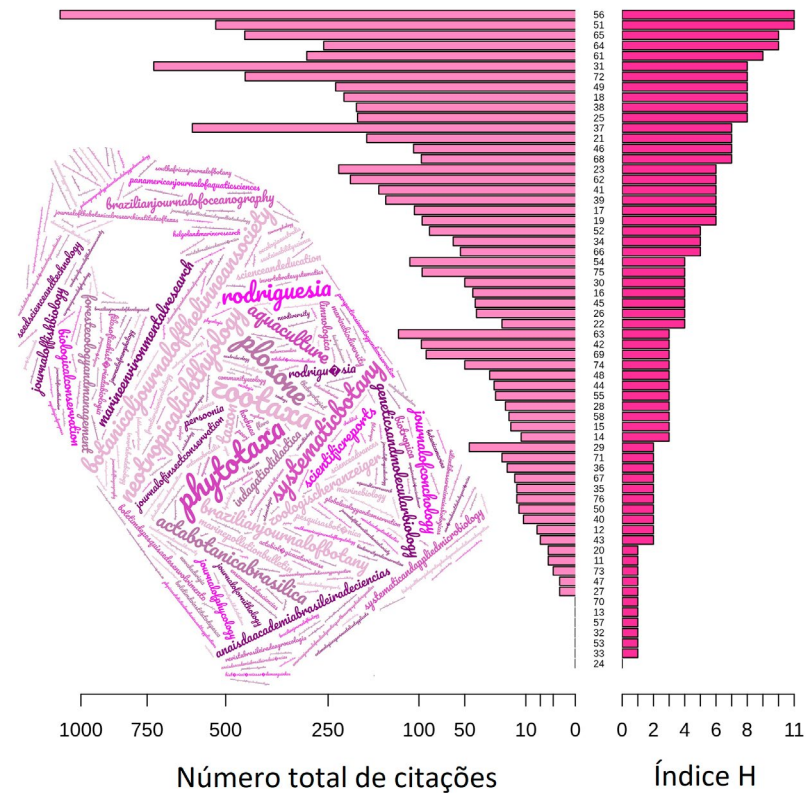
Os professores do IBIO se distribuem ao longo de uma grande amplitude de variação dos indicadores de produção:

- A mediana dos três indicadores do IBIO (autoria/coautoria em **P**ublicações = 13 ; **C**itações = 44,5 ; índice **H** = 3 ; **N**úmero de professores analisados = 64) é semelhante ou um pouco superior à do conjunto de professores dos institutos analisados para a UFBA (P 13,5 ; C 36,5 ; H 3 ; N 116) e para Bahia (P 12 ; C 34 ; H 3 ; N 137), mas inferior ao conjunto de professores dos institutos do Nordeste (P 20 ; C 84 ; H 5 ; N 183), do Brasil (P 21 ; C 116 ; H 6 ; N 395) e do mundo (P 21 ; C 225 ; H 7 ; N 761);
- Ainda assim, a amplitude de variação desses indicadores entre os professores do IBIO é grande, e uma porcentagem considerável deles apresenta indicadores iguais ou superiores às medianas dos professores do Nordeste (P 28% ; C 42% ; H 38%), do Brasil (P 25% ; C 30% ; H 34%) e do mundo (P 25% ; C 16% ; H 23%);
- Por outro lado, 25% dos professores do IBIO registram cinco ou menos autorias/coautorias em publicações no período (isto é, uma publicação ou menos por ano), que resultaram em até 12 citações e em um índice H de até 2. Essa porcentagem é semelhante ao conjunto dos professores dos institutos da UFBA (24%) e da Bahia (26%), mas é superior aos conjuntos de professores de institutos do Nordeste (12%), do Brasil (10%) e do mundo (14%).

**AUTORIA EM PUBLICAÇÕES E SEUS TEMAS: PROFESSORES DO IBIO
(JAN/2016 A JUL/2020, PLATAFORMA LATTES)**



**CITAÇÕES, ÍNDICE H E PERIÓDICOS: PROFESSORES DO IBIO
(JAN/2016 A JUL/2020, PLATAFORMA LATTES)**



Comparação entre seus professores

As publicações do IBIO são majoritariamente artigos em periódicos:

- Das 912 autorias em publicações dos professores de IBIO no período (Lattes), 85% correspondem a artigos em periódicos (publicados por 89% dos professores), 13% a capítulos de livros (publicados por 53% dos professores) e 2% a livros (publicados por 20% dos professores);

As publicações do IBIO estão relacionados a uma diversidade de temas:

- Embora os títulos das produções apresentem uma alta frequência de termos que indicam referência geográfica (Brasil/Brazil/Brazilian, Bahia, Northeastern, Atlantic, forest, tropical) e taxonômica (species, genus) dos estudos, há uma grande diversidade de termos, usados em menor frequência, que fazem referência a diferentes táxons (e.g., Hymenoptera, Marchantiophyta, Asteraceae, Porifera, Diptera, Anura, Coral, Characiformes etc) e enfoques (e.g., ensino, diversity, structure, distribution, conservation, molecular, assemblages etc.).

Há uma grande assimetria entre os indicadores de pesquisa dos professores:

- 7,5% dos professores do IBIO não têm registro de autoria/coautoria de publicações no período e 23% publicaram menos de um artigo por ano. Por outro lado, 21% professores foram responsáveis por mais de 50% das autorias em publicações no

IBIO e 11% foram responsáveis por mais de 50% do total de citações. O Índice H dos professores do IBIO variou em cerca de uma ordem de grandeza.

Os artigos do IBIO foram publicados em uma grande diversidade de periódicos:

- Os artigos do IBIO foram publicados em 346 periódicos distintos: os periódicos com mais de 10 autorias do IBIO no período foram: Zootaxa (Fator de Impacto calculado pelo Journal Citation Reports 0,990; 49 autorias), Phytotaxa (FI 1,007; 27 autorias), Plos One (FI 2,740; 18 autorias); Neotropical Ichthyology (FI 1,741; 11 autorias), Rodriguesia (sem FI; 11 autorias), Systematic Botany (FI 1,101; 11 publicações) e Botanical Journal of the Linnean Society (FI 2,076; 10 artigos).

Os periódicos com maior frequência de publicações do IBIO ou não possuem Fator de Impacto JCR ou possuem fator entre 0,500 e 41,845:

- 208 dos periódicos contaram com apenas uma autoria no período analisado. Entre os 138 restantes, 38 (nos quais foram registradas 121 autorias) não possuem FI e 100 (nos quais foram registradas 444 autorias) possuem FI variando entre 41,845 e 0,500. Foram registradas 28 autorias em periódicos com FI superior a 5,000: Science (FI 41,845; 3 autorias), Science Advances (FI 13,116; 4 autorias), Biological Reviews (FI 10,710; 2 autorias); Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America (FI 9,412; 5 autorias), Persoonia (FI 8,227; 5 autorias), Environmental Pollution (FI 6,792; 2 autorias), Methods in Ecology and Evolution (FI 6,511; 2 autorias), Global Ecology and Biogeography (FI 6,446; 2 autorias) e Sustainability Science (FI 5,301, 3 autorias).

Cumprimento das metas de pesquisa (PAT 2020)

Metas para os professores:

Todos os indicadores analisados **superaram** as metas propostas:

- Porcentagem de professores com perfil no Google Acadêmico:

Diagnóstico no PAT 2020 (abr/2019) = 44%

Meta no PAT 2020 = 90%

Diagnóstico no PAT 2021 (jul/2020) = **97%**

- Porcentagem de professores com, pelo menos, uma publicação por ano:

Diagnóstico no PAT 2020 (jan/2015 a abr/2019) = 72%

Meta no PAT 2020 = 72% ou mais

Diagnóstico no PAT 2021 (jan/2016 a ago/2020) = **77%**

- Porcentagem de professores autores de livros / capítulos:

Diagnóstico no PAT 2020 (jan/2015 a abr/2019) = 16% L, 47% C

Meta no PAT 2020 = estimular sua produção

Diagnóstico no PAT 2021 (jan/2016 a jul/2020) = **20% L, 53% C**

Metas para o NUPEX:

O NUPEX realizou a totalidade das metas para a pesquisa previstas em seu PAT 2020, incluindo:

- Realização de evento com participação da Edufba para tratar de oportunidades para publicações de livros e e-books;
- Envio de informativo para os docentes sobre criação de perfil no Google Acadêmico e necessidade de atualização dos dados de publicações da Plataforma Lattes antes da coleta de dados para o presente diagnóstico;
- Discussão com outros órgãos colegiados do IBIO para compactuação da interpretação sobre o trâmite de propostas e relatórios de pesquisa, visando ao cumprimento do Regimento Geral, à agilização dos processos e à retificação do Regimento Interno do IBIO (ver análise da legislação sobre o tema e propostas do NUPEX para essa retificação [aqui](#));
- Ampliação da abrangência do diagnóstico da pesquisa do IBIO em comparação com outras unidades;
- Divulgação da produção em pesquisa do IBIO (presente diagnóstico).

1.3 ORIENTAÇÃO

Que dimensões foram analisadas?

- Investimento em orientação de graduandos;
- Investimento em orientação de pós-graduandos e supervisão de pós-doutorandos;
- Temas dos trabalhos orientados.

Que indicadores foram utilizados?

- Quantidade de orientações finalizadas entre jan/2016 e ago/2020:
 - (a) de graduandos (orientações);
 - (b) de pós-graduandos (orientações e co-orientações) e pós-doutorado (supervisões).
- Termos presentes nos títulos dos TCC⁴ e projetos⁵ orientados entre jan/2016 e ago/2020.

⁴ Trabalho de Conclusão de Curso de graduação e pós-graduação

⁵ Projetos de iniciação à pesquisa, extensão e similares e planos de pós-doutorado

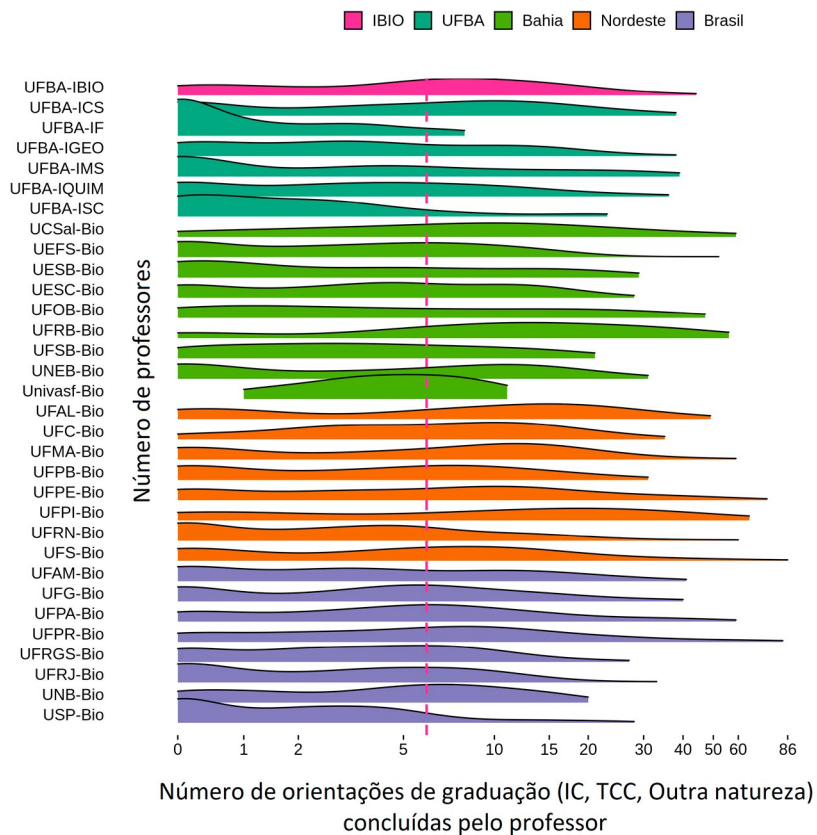
Que bases de dados foram utilizadas?

- Lista de professores do magistério superior das unidades universitárias da UFBA de acordo com a folha de pagamento do mês de jul/2020 (SIRGH);
- Lista de professores ativos de institutos de biologia ou similares do Brasil, disponíveis nas homepages das respectivas universidades, segundo consulta realizada em ago/2020;
- Plataforma Lattes;

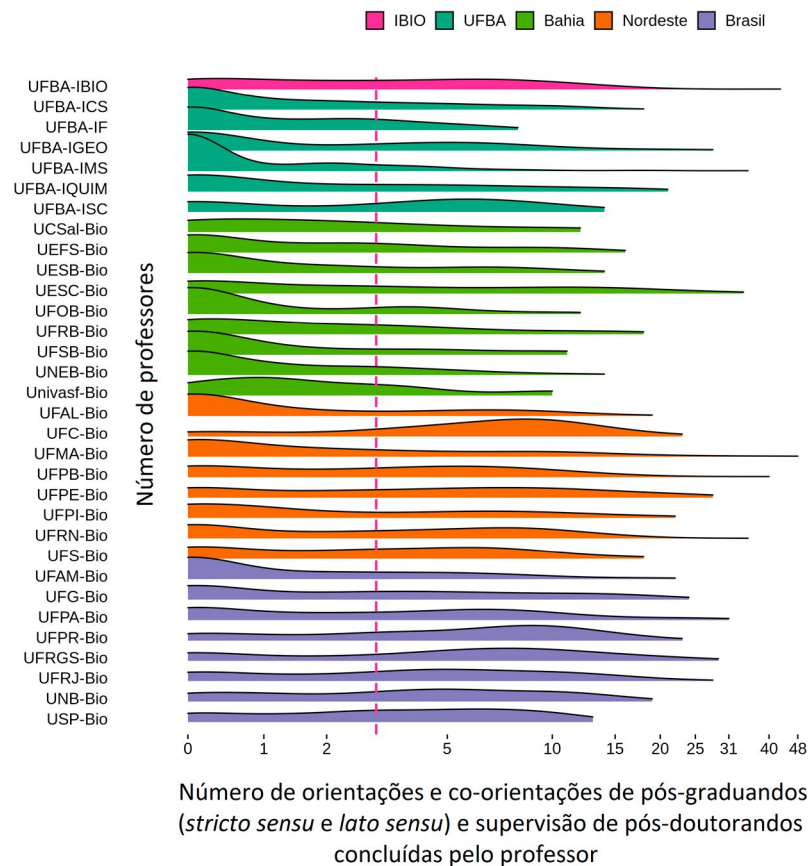
Que comparações foram realizadas?

- Com professores de outras seis unidades universitárias da UFBA (institutos de ciências básicas e unidades da área de saúde) e 28 institutos de biologia ou similares de 24 universidades do Brasil;
- Entre os professores do IBIO.

**ORIENTAÇÃO DE GRADUANDOS: IBIO X OUTRAS UNIDADES
(JAN/2016 A AGO/2020, PLATAFORMA LATTES)**



**ORIENTAÇÃO DE PÓS-GRADUANDOS: IBIO X OUTRAS UNIDADES
(JAN/2016 A AGO/2020, PLATAFORMA LATTES)**

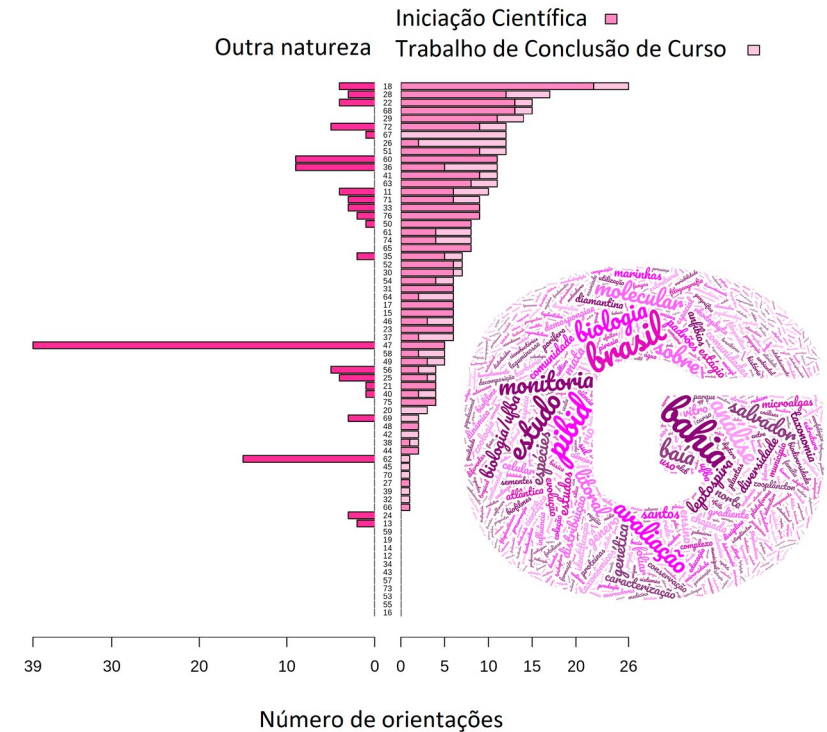


Comparação com outros institutos

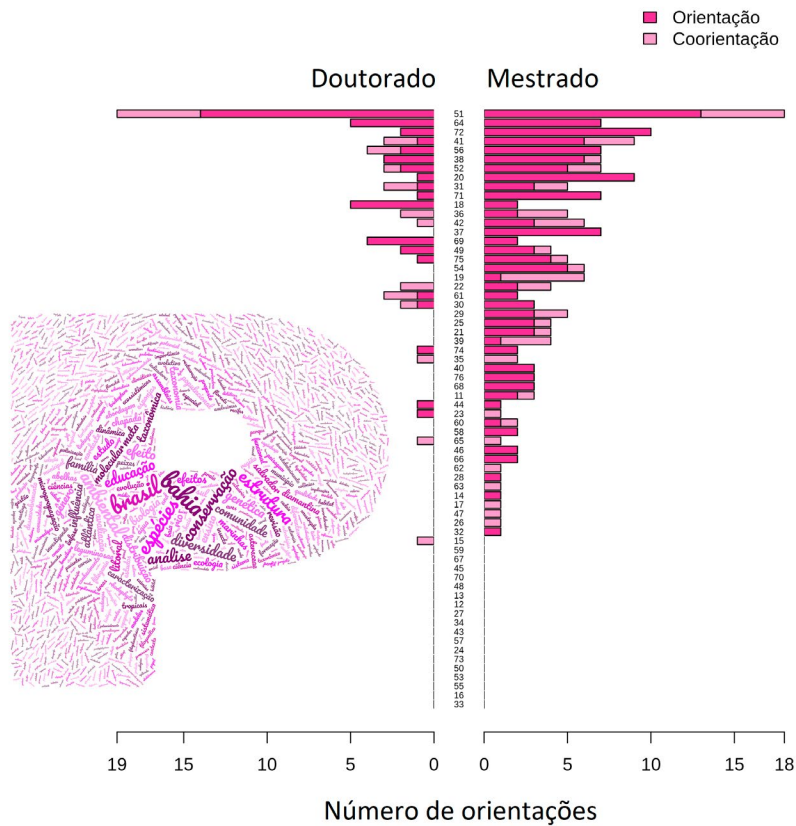
Os professores do IBIO estão entre os que mais orientam entre as unidades analisadas:

- A mediana de número de orientações de graduação pelos professores do IBIO (6) é duas vezes maior que para o conjunto de professores de outras unidades da UFBA (3) e é maior que o conjunto dos professores da Bahia (5), do Nordeste (5) e do Brasil (4). As únicas unidades com mediana maior que a do IBIO são UCSAL (9), UFRB (12), UFAL (8) e UFPI (10);
- Já a mediana do número de orientações de pós-graduação pelos professores do IBIO (3) é superior à do conjunto de professores das demais unidades da UFBA (0) e do Nordeste (1) e é igual aos do Nordeste (3) e Brasil (3). As únicas unidades com mediana maior que a do IBIO são ISC (4), UFC (6), UFPE (4), UFPR (5), UFRGS (5), UFRJ (4) e UNB (4).
- Ainda assim, a amplitude de variação desses indicadores entre os professores do IBIO é grande, 12% não apresentam registro de orientação de alunos de graduação ou pós-graduação no período, ao passo que 17% orientaram, cada um, 20 ou mais estudantes (graduação + pós-graduandos).

ORIENTAÇÕES DE GRADUANDOS: PROFESSORES DO IBIO (JAN/2016 A AGO/2020)



ORIENTAÇÕES DE PÓS-GRADUANDOS: PROFESSORES DO IBIO
(JAN/2016 A AGO/2020)



Comparação entre seus professores

Há uma grade assimetria na atividade de orientação dos professores:

- 65% das 495 orientações de graduação do IBIO no período foram realizadas por 29% dos professores, os quais orientaram 10 ou mais graduandos, e 81% das 294 orientações de pós-graduação foram realizadas por 38% dos professores, os quais orientaram 5 ou mais pós-graduandos. 17% dos professores não orientaram graduandos, 24% dos não orientaram pós-graduandos e 14% não orientaram nem graduandos nem pós-graduandos (3 desses 9 professores foram contratados na transição entre 2019 e 2020).

As orientações do IBIO estão relacionados a uma diversidade de temas:

- Assim como no caso das publicações, embora os títulos das produções apresentem em alta frequência de termos que indicam referência geográfica (Brasil, Bahia, Salvador) e taxonômica (espécies, gênero) dos estudos, há uma grande diversidade de termos, usados em menor frequência, que fazem referência a uma diversidade de táxons (e.g., anfíbios, *Leptospira*, plantas, peixes, Leguminosae etc.) e enfoques (e.g., molecular, taxonomia, genética, evolução, diversidade, educação, ecologia, comunidade etc.).

Cumprimento das metas (PAT NUPEX 2020)

Metas para os professores:

Houve uma pequena **redução** na proporção de professores que orientaram no período em relação ao diagnóstico do PAT NUPEX 2020, principalmente em função da contratação de novos professores na virada do ano de 2019 a 2020 e da aposentadoria de alguns professores.

- Porcentagem de professores com orientações de graduação registradas no Lattes:

Diagnóstico no PAT 2020 (abr/2019) = 87%

Diagnóstico no PAT 2021 (jul/2020) = **83%**

- Porcentagem de professores com orientações em cursos *lato sensu*:

Diagnóstico no PAT 2020 (jan/2015 a abr/2019) = 10%

Diagnóstico no PAT 2021 (jan/2016 a jul/2020) = **8%**

- Porcentagem de professores com orientações de pós-graduação:

Diagnóstico no PAT 2020 (jan/2015 a abr/2019) = 81%

Diagnóstico no PAT 2021 (jan/2016 a jul/2020) = **76%**

Metas para o NUPEX:

- Como definido no PAT NUPEX 2020, o NUPEX estimulou o preenchimento dos dados de orientação pelos professores na Plataforma Lattes visando a realizar um diagnóstico mais preciso da situação no IBIO;
- Ampliação da abrangência do diagnóstico de orientação no IBIO em comparação com outras unidades;
- Em função da suspensão das atividades presenciais, contudo, não realizou o evento com professores para avaliar o interesse na criação de um curso de pós-graduação *lato sensu* ou curso de mestrado profissional na área de biodiversidade. Essa meta será transferida para o PAT NUPEX 2021.

1.4 ENSINO E GESTÃO

Que dimensões adicionais foram analisadas?

- Atuação em ensino de graduação e pós-graduação *stricto sensu* na UFBA;
- Investimento em atividades de chefia.

Que indicadores foram utilizados?

- Carga horária semanal média de aula em componentes curriculares da UFBA, computada para nos dois semestres dos anos 2017 a 2019;
- Meses em atividades de gestão: Cargo de Direção (CD), Função Gratificada (FG) e Função Comissionada de Coordenação de Curso (FCC) entre jan/2016 e jul/2020.

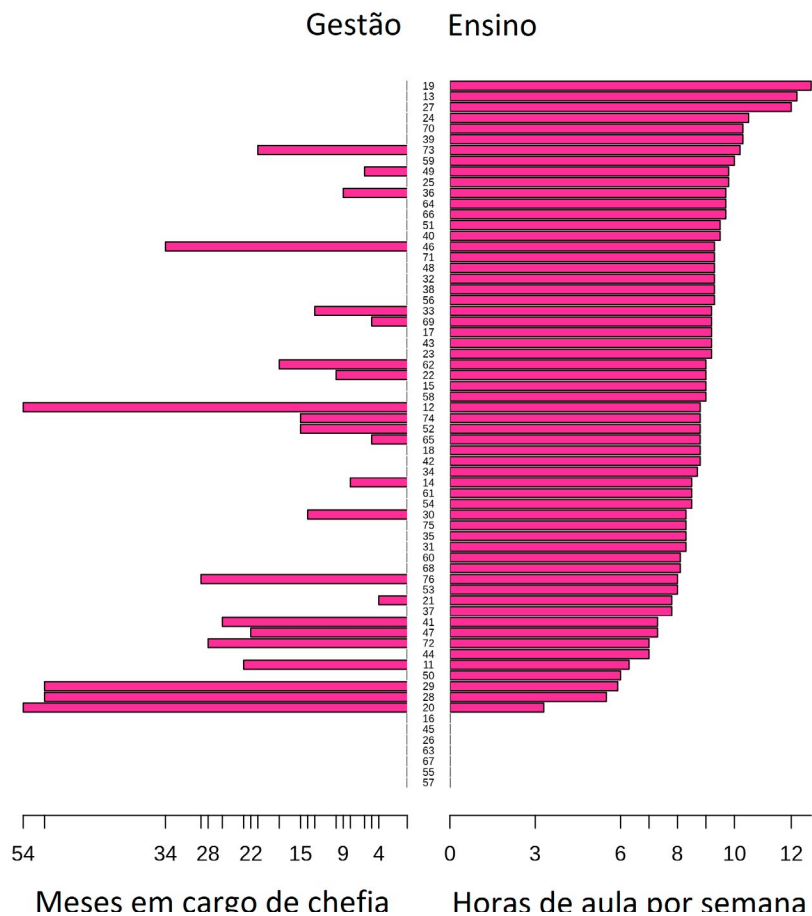
Que bases de dados foram utilizadas?

- Lista de professores do magistério superior do IBIO de acordo com a folha de pagamento do mês de jul/2020 (SIRGH);

- Dados de carga horária, disponibilizados pela Coordenação do NAE do IBIO;
- Relação de ocupantes de CD, FG e FCC no IBIO por mês (SIRGH).

Que comparações foram realizadas?

- Entre professores do IBIO.



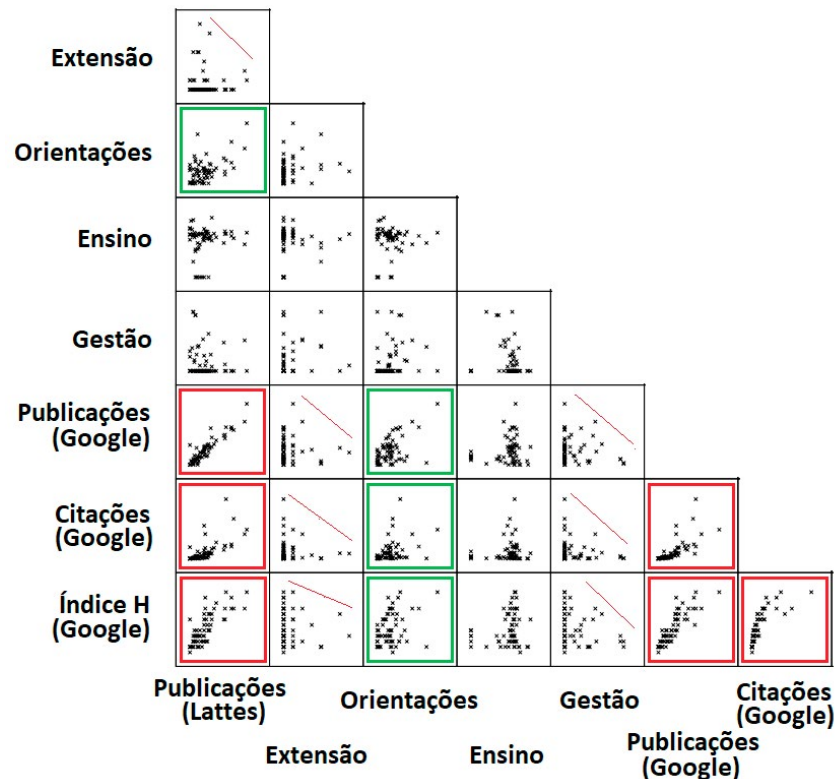
Comparação entre seus professores

Uma alta proporção de professores do IBIO assumiu cargos de chefia:

- 35% dos professores do IBIO assumiram cargos de chefia durante os 4,5 anos analisados e 5% estiveram nesses cargos por todo ou quase todo esse período.

A mediana da carga horária semanal de aula no IBIO foi superior a oito horas semanais:

- A mediana da carga horária semanal média dos professores do IBIO foi de 8,8 horas, mesmo se levando em conta os professores contratados a partir de outubro de 2019 (e os professores com cargo de chefia, que têm direito à redução de carga horária). Excluindo-se os recém-contratados, a mediana sobe para 9,0 horas
- A menor carga horária média para professores sem redução de carga horária foi de 8,0 horas semanais, e a maior foi de 12,7 horas semanais



Síntese: Relações gerais entre os indicadores

Professores com indicadores de pesquisa mais elevados tendem a apresentar indicadores de orientação também mais elevados:

- Os dados dos professores do IBIO indicam que há uma clara associação apenas entre os indicadores de pesquisa: o número de publicações obtido na Plataforma Lattes e no Google Acadêmico, embora não sejam idênticos, estão fortemente correlacionados ($r^2 = 0,921$), e há também correlação significativa entre eles e o número de citações e o Índice H, ambos obtidos no Google Acadêmico (quadrados vermelhos);
- Os indicadores de pesquisa estão também significativamente correlacionados com os de orientações, embora a dispersão dos dados seja maior aqui (quadrados verdes).

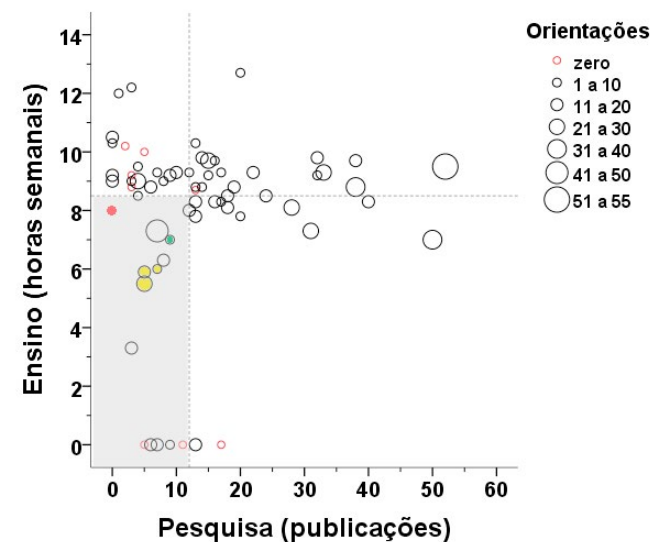
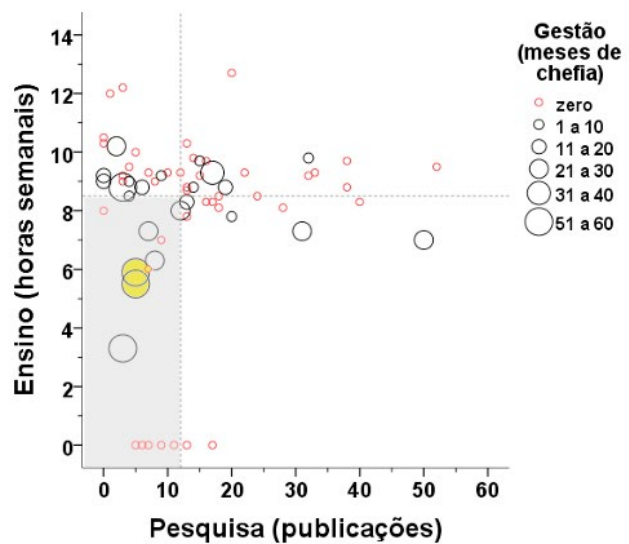
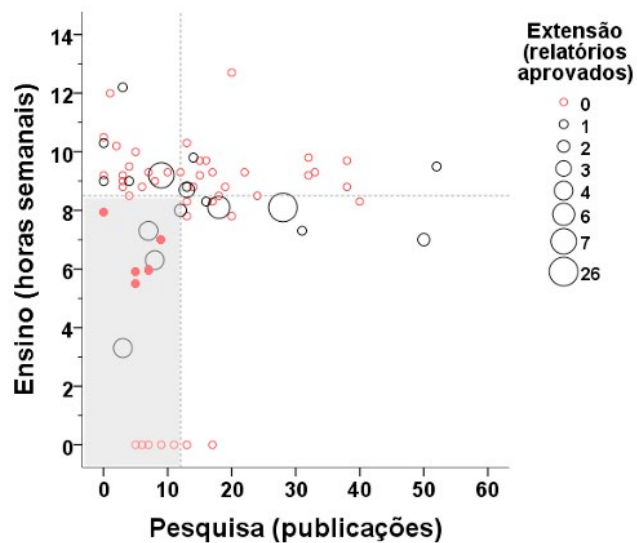
Parece haver algum compromisso entre o investimento em pesquisa e os investimentos em extensão e gestão:

- O aumento nas atividades de gestão e de extensão parecem impor um limite aos valores máximos dos indicadores de pesquisa (linhas vermelhas). Isso pode sugerir um compromisso entre a dedicação à gestão e à extensão e a produtividade em pesquisa e parece indicar algum nível de complementaridade de ações entre professores, com alguns mais envolvidos com pesquisa e outros mais envolvidos com gestão e/ou extensão;

O investimento em ensino não parece afetar os demais indicadores:

- A carga horária de ensino não está relacionada com nenhum dos outros indicadores analisados.

SÍNTESE: INDICADORES INFERIORES ÀS MEDIANAS



Síntese: Indicadores inferiores às medianas

- Entre os 10 professores com indicadores de pesquisa e de ensino inferiores à mediana do IBIO (setor cinza nos gráficos) e que não coordenaram ações de extensão (círculos vermelhos sólidos e vazados do gráfico superior esquerdo) incluem-se cinco professores recém-contratados (círculos vermelhos vazados), que tomaram posse após o início de 2019.2 (entre ago/2019 e mar/2020) e não foram incluídos no planejamento acadêmico daquele ano e não tiveram tempo hábil para finalizar atividades de extensão.

- Os outros cinco professores (círculos vermelhos sólidos) incluem:

(a) três professores que exerceram, durante o período analisado, cargo de Chefia ou representação nos Conselhos Superiores (círculos amarelos no gráfico inferior esquerdo) e, portanto, fizeram jus à redução de carga horária de ensino, e que também orientaram estudantes (círculos amarelos no gráfico superior direito) e foram autores de publicações; (b) um professor que esteve oficialmente afastado parte de um semestre, assumindo menos de oito horas semanais, mas que orientou estudantes (círculo verde no gráfico superior direito) e teve publicações; e (c) um professor que ministrou a média regulamentar de oito horas semanais e foi o único desse grupo sem registro de publicações, gestão e orientações (círculo vermelho sólido no gráfico superior direito).

2. PAT NUPEX 2021

Nesta seção, apresentamos o PAT NUPEX 2021, que foi apresentado à comunidade do IBIO em uma reunião extraordinária ampliada do NUPEX em 30 de outubro de 2020. As sugestões apresentadas pela comunidade foram aqui incorporadas (itens 15, 16 e 17).

1. Atividades de comunicação e apoio a novos docentes:

Motivação:

O envolvimento de professores em início de carreira com ações de extensão e orientação de graduandos pode ser influenciado pela falta de conhecimento sobre como registrar e obter apoio para ações de extensão e sobre as oportunidades de bolsas para atividades de iniciação.

Ação NUPEX:

O NUPEX organizará um encontro com os novos docentes, e produzirá material informativo voltado aos mesmos para explicar as oportunidades e trâmites da UFBA para a realização de ambas as atividades.

2. Produção Científica:

Motivação:

O presente diagnóstico caracterizou uma assimetria importante entre professores do IBIO quanto a seus indicadores de publicações

científicas, bem como uma mediana do número de publicações inferior outros institutos do Nordeste e do Brasil.

Ação NUPEX:

Com o objetivo de potencializar a produção em pesquisa do instituto, O NUPEX organizará ações voltadas aos professores, estudantes e servidores do Instituto para tratar dos seguintes temas:

- i. estratégias para publicação científica, inclusive a partir de trabalhos de iniciação científica, tanto na forma de artigos como de livros, incluindo livros didáticos;
- ii. As ações deverão incluir, pelo menos, um encontro e, pelo menos, um curso, este em temática acordada com os professores que são alvo da ação;

3. Interdisciplinaridade, Transdisciplinaridade e Co-produção:

Motivação:

A Política de Desenvolvimento do IBIO prevê uma série de diretrizes relacionadas com a aproximação do Instituto em relação à sociedade visando à resolução de problemas concretos (Diretrizes 1, 2, 3, 4, 6, 9, 22, 23, 24, 26, 31, 32, 33, 34).

Ação NUPEX:

Com o objetivo de auxiliar a comunidade do IBIO a implementar as diretrizes da política do Instituto relacionadas à produção em colaboração com a sociedade, o NUPEX organizará ações de formação relacionadas ao tema, que devem incluir, pelo menos, um evento e um curso voltado para professores, estudantes e servidores do Instituto.

4. Valorização da Extensão:

Motivação:

O PAT NUPEX 2020 previu que o NUPEX apresentaria à Congregação do IBIO uma proposta de política de valorização da extensão, dada a baixa adesão de seus professores a esse tipo de ação. Essa meta, contudo, não foi atingida em 2020.

Ação NUPEX:

Apresentar uma proposta de política de valorização da extensão à Congregação do IBIO.

5. Criação e Inovação:

Motivação:

O IBIO tem pouca tradição nos temas da criação e inovação e incluiu, em sua Política de Desenvolvimento, uma diretriz relacionada a esse tema (Diretriz 7).

Ação NUPEX:

Visando a cumprir essa diretriz, o NUPEX organizará ações de formação relacionadas à criação e inovação, que devem incluir, pelo menos, um evento e um curso voltado para professores, estudantes e servidores do Instituto

6. Novo curso profissional:

Motivação:

Em função da baixa participação dos professores do IBIO em cursos de pós-graduação profissionalizantes (*lato sensu e stricto*

sensu), o PAT NUPEX 2020 previu a realização de um encontro com professores da área de biodiversidade para discutir o interesse de criação de um curso com esse perfil. Contudo, em função da suspensão das atividades presenciais, essa atividade não foi realizada em 2020.

Ação NUPEX:

Realizar essa reunião com os professores da área de biodiversidade.

7. Diretório de Colaboração:

Motivação:

A Política de Desenvolvimento do IBIO inclui diretrizes relacionadas com a ampliação das colaborações acadêmica e integração de conhecimentos (Diretrizes 4, 11, 211).

Ação NUPEX:

Com o objetivo de potencializar as atividades de colaboração em pesquisa, extensão, criação, inovação e orientação no IBIO, e de modo a cumprir com as diretrizes da Política de Desenvolvimento, o NUPEX criará um diretório de competências/recursos e demandas de seus professores, que incluirá:

- i. Temas em que o professor pode oferecer alguma atividade de formação para seus colegas / Temas em que o professor deseja formação;
- ii. Temas em que o professor pode oferecer alguma atividade de assessoria a seus colegas / Temas em que o professor deseja assessoria;

- iii. Materiais e equipamentos que os professores podem emprestar ou doar a seus colegas / Materiais e equipamentos que o professor está precisando.

8. Outras atividades de formação para professores:

Motivação:

A Política de Desenvolvimento do IBIO prevê, entre duas diretrizes, a oferta de formação continuada a seus professores (Diretriz 211).

Ação NUPEX:

O NUPEX realizará consultas semestrais aos professores, inclusive levando em conta as informações coletadas no item anterior, sobre temas de cursos que eles tenham interesse em realizar e organizará a oferta desses cursos, contribuindo assim para a implementação da diretriz citada.

9. Interação com o Centro Acadêmico do IBIO:

Motivação:

A representação estudantil do IBIO apresentou uma demanda ao NUPEX de apoiar ações de esclarecimento aos estudantes sobre possibilidades de ações em pesquisa e extensão universitária.

Ação NUPEX:

O NUPEX colaborará com a equipe à frente da gestão do Centro Acadêmico do IBIO nas atividades de acolhimento de calouros, prestando informações sobre pesquisa, extensão e orientação no Instituto, e na divulgação de oportunidades de bolsas dos programas institucionais da UFBA. Para tanto, o NUPEX produzirá um vídeo informativo voltado a esse público, que será hospedado na homepage do Instituto.

10. Programa Biologia na Rua:

Motivação:

Visando atender a uma série de diretrizes da Política de Desenvolvimento do IBIO relacionadas à divulgação científica e aproximação com a população de Salvador (Diretrizes 37, 38, 39, 41), o NUPEX estimulou ações associadas ao Programa Biologia na Rua durante o período de afastamento social, obtendo boa adesão.

Ação NUPEX:

O NUPEX realizará um novo ciclo de estímulo à participação da comunidade do IBIO em atividades de extensão relacionadas ao Programa Biologia na Rua, de modo a continuar a cumprir as diretrizes citadas.

11. Programa de Coprodução e Formação Continuada:

Motivação:

O NUPEX propôs à comunidade do IBIO a criação do Programa “Coprodução e Formação Continuada”, que cumpre diretrizes da política do Instituto relacionadas com a produção de conhecimento em colaboração com setores sociais visando à resolução de problemas concretos (Diretrizes 4, 11, 22, 23, 24, 25, 26, 212). O afastamento social, contudo, dificultou o estabelecimento de contato com esses setores durante 2020.

Ação NUPEX:

Com a volta às atividades presenciais, o NUPEX estimulará a implementação do programa de extensão “Coprodução e Formação Continuada”.

12. IBIO e Imprensa:

Motivação:

A Política de Desenvolvimento do IBIO prevê ações de comunicação pública da ciência especificamente através da interação com setores da imprensa (Diretrizes 35, 36, 40, 42, 46). Atualmente, existe em curso um Projeto Permanente de Extensão (Bio Divulga), vinculado ao Programa “Biologia na Rua”, que tem por objetivo divulgar as atividades científicas do IBIO, com o qual o NUPEX iniciou um diálogo para desenvolver uma atuação conjunta de formulação de estratégia de comunicação pública da ciência para o IBIO.

Ação NUPEX:

Para atender a essas diretrizes, o NUPEX, em parceria com o Bio Divulga, produzirá e encaminhará à Congregação uma proposta de política para ampliar a visibilidade das atividades de pesquisa, extensão, criação, inovação e formação do Instituto, a partir da contratação de profissional da área de comunicação pública da ciência, da produção de pré-releases e seu envio para jornalistas, da promoção de atividades de formação para seus professores, estudantes e servidores sobre comunicação pública da ciência, entre outras.

13. Diretrizes para contratações:

Motivação:

A Política de Desenvolvimento do IBIO prevê uma diretriz relacionada à diversificação dos perfis de formação nos concursos realizados no Instituto (Diretriz 73).

Ação NUPEX:

Propor à Congregação elementos que possam ser usados nos concursos de modo a implementar essa diretriz.

14. Diagnósticos qualitativos do IBIO:

Motivação:

Já no PAT NUPEX 2020, o NUPEX havia antecipado seu interesse em desenvolver não apenas diagnósticos quantitativos das ações de pesquisa, extensão e orientação do IBIO, mas também realizar diagnósticos qualitativos que informem a formulação de políticas.

Ação NUPEX:

O NUPEX realizará os diagnósticos quantitativos das atividades do Instituto (comparados com outros institutos), semelhante ao realizado em 2020, apenas a cada 3 anos. Nos demais anos, realizará diagnósticos qualitativos relacionados com pesquisa, extensão, criação, inovação e orientação. Em 2021, o NUPEX realizará os seguintes diagnósticos:

i. Assédio no IBIO: Diagnóstico, junto à comunidade do IBIO, sobre suas preocupações em relação ao tema do assédio moral e assédio sexual em atividades de pesquisa, extensão e orientação, de modo a formular uma proposta participativa de política sobre o tema no IBIO. Essa atividade será realizada em colaboração com a Rede Kunhã Asé de Mulheres na Ciência;

ii. Extensão informal: Diagnóstico das ações desenvolvidas no IBIO que se caracterizam como extensão universitária mas não são formalmente registradas, bem como sobre os motivos da baixa adesão de professores e servidores técnico-administrativos do IBIO na coordenação de ações registradas e sobre as expectativas dos estudantes sobre a extensão universitária;

iii. Criação e inovação: Diagnóstico sobre a percepção da comunidade do IBIO sobre os temas da criação e inovação e sobre as atividades desse tipo desenvolvidas no Instituto e seu potencial;

iv. Captação de recursos: Diagnóstico sobre os valores captados pelos professores do IBIO para suas atividades acadêmicas, o que será realizado através da nova versão do formulário de Relatório Individual de Trabalho que será encaminhado à apreciação da Coordenação Acadêmica ainda em 2020;

v. Percepção sobre orientação: Diagnóstico preliminar sobre a percepção de estudantes e professores do IBIO em relação às atividades de orientação;

vi. Capacidade para consultoria: Diagnóstico sobre a capacidade instalada e disposição dos professores do IBIO em realizarem atividades de consultoria, com o objetivo de disponibilização na homepage do Instituto.

15. Interação com o Núcleo Acadêmico de Ensino

Motivação:

Sugestão de inclusão da ação durante a reunião ampliada aberta com a comunidade do IBIO.

Ação NUPEX:

O NUPEX realizará uma reunião conjunta com o Núcleo Acadêmico de Ensino no início de 2021 para detectar pontos de contato entre as ações previstas em seus PAT 2021 de modo a planejar a ampliação da interação entre os Núcleos Acadêmicos.

16. Interação com o Setor Educacional do Museu de Historia Natural da Bahia

Motivação:

Sugestão de inclusão da ação durante a reunião ampliada aberta com a comunidade do IBIO.

Ação NUPEX:

O NUPEX realizará uma reunião conjunta com o Setor Educacional do Museu de Historia Natural da Bahia no início de 2021 de modo a avaliar as possibilidades de interação entre essas instâncias e planejar ações conjuntas para esse ano.

17. Propor a inclusão da SEMBIO na Política do IBIO

Motivação:

Sugestão de inclusão da ação durante a reunião ampliada aberta com a comunidade do IBIO.

Ação NUPEX:

O NUPEX formulará, necessariamente em parceria com estudantes envolvidos nas últimas Semanas da Biologia (SEMBIO) e o Centro Acadêmico, proposta para tornar a SEMBIO uma política do Instituto.

EQUIPE NUPEX

Representante do Colegiado de Graduação em Ciências Biológicas:

Moema Cortizo Bellintani ** (titular)
Vacante (suplente)

Representante do Colegiado PPG Biodiversidade e Evolução:

Vanessa Rodrigues Paixão Cortes (titular)
Priscila Camelier de Assis Cardoso
(suplente)

Representante do Colegiado PPG Ecologia: Teoria, Aplicação e Valores:

Hilton Ferreira Japyassú (titular)
Bruno Vilela (suplente)

Representante do Colegiado PPG Ecologia (Profissional):

Pavel Dodonov (titular)
Vacante (suplente)

Representante do Colegiado PPG Microbiologia:

Vacante (titular)
Vacante (suplente)

Representante de docentes pesquisadores:

Henrique Batalha Filho (titular)
Ângela Maria Zanata (suplente)

Representante de docentes pesquisadores:

Domingos Benicio Oliveira Silva Cardoso
(titular)
Suzana Telles da Cunha Lima (suplente)

Representante de docentes extensionistas:

Pedro Luís Bernardo da Rocha * (titular)
Maria Aparecida José de Oliveira
(suplente)

Representante de docentes extensionistas:

José Geraldo de Aquino Assis (titular)
Vacante (suplente)

Representante de discentes:

Jussara de Jesus dos Santos (titular)
Eduardo Henrique da Costa Galvão
(suplente)

Representante de discentes:

Solene Teixeira dos Santos (titular)
Jéssica Rebouças Silva (suplente)

* Chefe do NUPEX (a partir de mar/2020)

** Vice-Chefe do NUPEX (a partir de
ago/2020)

