

UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA **INSTITUTO DE BIOLOGIA** Coordenação Acadêmica

| PLANO DE ENSINO-APRENDIZAGEM DE COMPONENTE CURRICULAR - SEMESTRAL | | | | | | | | | | | | |
|--|----|-------|-------------------------------------|---------|---------------------|-----------------|--|--|----|------------------------------|------------------------------|--|
| IDENTIFICAÇÃO | | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO | | NOME | | | | | | | | DEPARTAMENTO OU EQUIVALENTE | | |
| BIOB24 | | | Formulação de Problemas de Pesquisa | | | | | | | | Coordenação Acadêmica - IBIO | |
| | CA | RGA H | IORÁR | IA (est | udante) | MODALIDADE | | | | | PRÉ-REQUISITO (POR CURSO) | |
| <u>т</u> 34 | Р | T/P | PE | E | TOTAL | - Disciplina | | | na | | Sem Pré-Requisito | |
| CARGA HORÁRIA (docente) T P T/P PE E TOTAL | | | | | MÓDULO T P T/P PE E | | | | | SEMESTRE LETIVO DE APLICAÇÃO | | |
| - | - | | | _ | | 45 | | | | | 2019.2 | |
| EMENTA | | | | | | | | | | | | |
| O que são problemas de pesquisa em diferentes áreas das Ciências Biológicas. Relevância de projetos de pesquisa. Como formular um problema de pesquisa. Busca e tratamento de informação e levantamento bibliográfico. Formulação de problemas de pesquisa na leitura. Exercício de formulação de problemas de pesquisa. Atividade de seminário. | | | | | | | | | | | | |
| OBJETIVOS | | | | | | | | | | | | |
| OBJETIVO GERAL | | | | | | | | | | | | |
| Identificar problemas de pesquisa, para promover habilidades que facilitem a proposição, argumentação e justificação de problemas. | | | | | | | | | | | | |

questões, e hipóteses de pesquisa, nas diversas áreas que compõe as ciências biológicas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS CONCEITUAIS

Identificar problemas, questões e hipóteses empíricas nas Ciências Biológicas.

PROCEDIMENTAIS

Localizar e analisar criticamente a validade de informações presentes na literatura científica para construção de argumentos textuais na formulação de problemas.

Formular problemas teóricos em Ciências Biológicas.

Organizar de ideias que levam à construção de argumentos textuais.

Praticar escrita de projeto de pesquisa, parecer a projetos de pesquisa e apresentação pública de questões de pesquisa.

ATITUDINAIS

Preocupar-se com questões éticas e sociais ligadas à formulação de problemas.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

Conteúdos conceituais (saber) (20h):

- Problemas, questões e hipóteses.
- Ciência, religião e outros saberes.
- A formação do espírito científico.

- Criatividade em ciência.
- Comunicação científica
- Exemplos de grandes problemas em biologia
- Ciência e solução de problemas.
- Solução de problemas e ética social.

Conteúdos Procedimentais (saber fazer) (10h):

- Escrita de projeto de pesquisa.
- Escrita de parecer por pares.
- . Apresentação de projeto de pesquisa
- Busca e tratamento de informação.

Conteúdos Atitudinais (saber ser) (4h):

- . Comportamento de respeito ao próximo e valorização desses comportamentos.
- Postura colaborativa e valorização de ações solidárias.
- Ética profissional.
- . Espirito investigativo.
- Criatividade.
- . Auto-avaliação.

METODOLOGIA

A metodologia aplicada ao curso Formulação de Problemas de Pesquisa para o curso de Ciências Biológicas se constitui de alternativas instrucionais que enfatizam a participação dos estudantes. Tais alternativas envolvem exposições participadas, exercícios, estudos dirigidos, discussão de casos clínicos e situações problema, simulados e prática de laboratório. A avaliação compreende a análise do desempenho do aluno em provas escritas, relatório de aula prática, discussão de casos clínicos e resolução de situações-problema.

Atividades extraclasses (Resolução CAE 1/2016)

C.H. Total do componente: 34 C.H. a ser compensada (8%): 2:50h

Descrição da atividade didática:

Parecer sobre projetos de pesquisa elaborados durante a disciplina

Valor da Atividade: 2,0 pontos

AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

Os instrumentos avaliativos se constituem das seguintes atividades:

- 1) Prova (**P**) (valor 10,0 pontos). A nota da prova será atribuída pelo docente utilizando critérios previamente acordados com os estudantes em sala de aula (e.g. clareza das ideias, conteúdo abordado sem erros conceituais, dentre outros).
- 2) Projeto de pesquisa (**PP**) (valor 8,0 pontos). O projeto de pesquisa será feito em grupos de no máximo quatro integrantes. O docente atribuirá uma nota geral ao projeto e como instrumento de auto avaliação e avaliação pelos pares o seguinte procedimento será adotado: i) a nota geral será multiplicada pelo número de estudantes, resultado em uma pontuação geral resu; ii) cada estudante preencherá uma tabela com distribuindo a pontuação geral entre todos os integrantes da equipe, sendo que a soma entre os pontos de cada membro, inclusive o próprio avaliador, deverá ser igual a pontuação geral; iii) a nota do PP será a média das notas dadas pelos estudantes (resultado da distribuição da nota geral).
- 3) Parecer sobre projeto de pesquisa feito como atividade extraclasse (**PAR**) (valor 2,0 pontos). A nota do PAR será dada da mesma maneira que a nota do PP.
- 4) Seminário (**SEM**) (valor 10,0 pontos). Os seminários serão apresentados no máximo em 10 minutos e as equipes serão arguidas pela turma e docente por mais 10 minutos afim de defender o PP. Os estudantes optarão previamente se a nota do SEM será dada de acordo com uma das seguintes formas:
 - 4.1) Um membro da equipe será sorteado para apresentar o PP e a equipe escolhe um auxiliar que poderá fazer pequenas intervenções ao longo da apresentação. O docente atribuirá uma nota igual para todos os membros da equipe que estiverem presentes, baseado na apresentação; ou

4.2) A equipe escolhe um membro que apresentará o PP. O docente dá uma nota geral ao grupo, esta nota será multiplicada pelo número de integrantes da equipe, resultando numa pontuação geral. Os membros da equipe distribuirão 90% da pontuação geral entre todos os membros da equipe e o integrante que apresentar o trabalho receberá os 10% que não foram distribuídos. A soma entre os pontos de cada membro, inclusive o próprio avaliador, deverá ser igual a pontuação geral. A nota do SEM será a média das notas dadas pelos estudantes (resultado da distribuição da nota geral).

As notas do PP, PAR e SEM serão atribuídas de acordo com os critérios previamente acordados entre o docente e os estudantes em sala de aula de modo que os conhecimentos conceituais, procedimentais e atitudinais sejam contemplados.

MÉDIA DE CURSO (MC): A média do curso será calculada da seguinte forma:

MC=(P+PP+PAR+SEM)/3

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

KNELLER, George Frederick. **A ciência como atividade humana.** Rio de Janeiro, RJ: São Paulo, SP: EDUSP, 1980. 310 p. CERVO, Amado Luiz; BERVIAN, Pedro Alcino; SILVA, Roberto da. **Metodologia científica.** 6. ed. São Paulo, SP: Pearson: Prentice Hall, c2007. xii, 159 p. ISBN 8576050471 (broch.).

MURPHY, Michael Patrick; O'NEILL, Luke A. J. **O que é vida?:** 50 anos depois : especulações sobre o futuro da biologia. São Paulo, SP: Ed. UNESP, c1997. 221 p. (UNESP/Cambridge). ISBN 8571391688 (broch.).

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

FEYERABEND, Paul. Contra o método. 3. ed. Rio de Janeiro, RJ: Francisco Alves, 1989. 487 p.

GIL, Antonio Carlos. Como elaborar projetos de pesquisa. 5. ed. São Paulo, SP: Atlas, 2010. 184 p. ISBN 9788522458233 (broch.).

ABRANTES, Paulo C. Filosofia da biologia. Porto Alegre, RS: Artmed, 2011. vi, 326 p. ISBN 9788536324517.

ECO, Umberto. Como se faz uma tese. 13. ed. São Paulo, SP: Perspectiva, 1996. xv, 170 p

SCHRODINGER, Erwin; ASSIS, Vera Yukie Kuwajima de Paula; ASSIS, Jesus de Paula. **O que é vida?:** o aspecto físico da célula viva seguido de matéria e fragmentos autobiográficos. São Paulo, SP: UNESP, 1997. 192 p. ISBN 9788571391611.

OUTRAS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS

MONOD, J. Da biologia à ética. Ciência e cultura 27: 352-361.

FEYERABEND, Paul. Adeus à razão. São Paulo, SP: UNESP, 2010. 399 p. ISBN 9724407543 (broch.).

Toulmin, SE. 2006. Os usos do argumento. Os Usos do Argumento. São Paulo - SP, Martins Fontes Editora.

Ao longo do curso os estudantes escolherão artigos científicos que serão utilizados para confecção do Projeto de Pesquisa e do Seminário

| Docentes Responsáveis no semestre 2019.2: | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nome: Pedro Milet Meirelles Assinatura: | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Aprovado em reunião de Departamento (ou equivalente) em// | | | | | | | | | |
| Assinatura do Chefe de Departamento (ou equivalente) | | | | | | | | | |

ANEXO: Cronograma de atividades

Base legal deste formulário:

Regulamento de Ensino de Graduação e Pós-graduação/UFBA, 2014

Art. 109. A metodologia de ensino-avaliação da aprendizagem, respeitado o programa do componente curricular, será definida pelo professor ou grupo de professores no respectivo plano de ensino aprovado pelo plenário do Departamento ou equivalente.

Parágrafo único. Até o final da segunda semana letiva, a metodologia de ensino-avaliação da aprendizagem deverá ser divulgada junto aos alunos.