

ATA DA 7ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE 2020 DO NÚCLEO DE PESQUISA, EXTENSÃO, CRIAÇÃO E INOVAÇÃO (NUPEX) DO INSTITUTO DE BIOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA.

1 Em 20 de novembro de 2020, às 10:00h, reuniram-se virtualmente, por meio de videoconferência,
2 os membros do NUPEX: Moema Cortizo Bellintani (Representante do Colegiado de Graduação em
3 Ciências Biológicas); Bruno Vilela de Moraes e Silva (Representante do PPG Ecologia Teoria,
4 Aplicação e Valores); Vanessa Rodrigues Paixão Cortes (Representante do Colegiado PPG
5 Biodiversidade e Evolução; Pavel Dodonov (Representante do Colegiado PPG Ecologia); Henrique
6 Batalha Filho e Domingos Benicio Oliveira Silva Cardoso (representantes de docentes
7 pesquisadores); José Geraldo de Aquino Assis (representante de docentes extensionistas); Jussara de
8 Jesus dos Santos e Soliene Teixeira dos Santos (representantes estudantis); e Pedro Luís Bernardo
9 da Rocha (representante de docentes extensionistas), sob a chefia deste último. Participaram como
10 convidados Eduardo Henrique da Costa Galvão (suplente da representação estudantil). As vagas de
11 representação do PPG Microbiologia estão vacantes. A reunião possui os seguintes pontos de pauta:
12 **1. Novas sugestões de retificação do Regimento Interno do IBIO; 2. Proposta de produção de**
13 **notas oficiais pelo IBIO sobre temas sociais; 3. Aprovação da proposta final de formulário**
14 **RIT.** Detectada a existência de quórum regimental, o prof. Pedro iniciou a reunião pelo ponto de
15 pauta **1. Novas sugestões de retificação do Regimento Interno do IBIO.** O Prof. Pedro informou
16 que recebeu, da Coordenação Acadêmica, em 26/out, cópia do e-mail do presidente da Comissão de
17 Revisão do Regimento Interno do IBIO, Prof. Gilberto, solicitando a todos os colegiados que
18 enviem, até 30/nov, novas sugestões de retificação do Regimento sobre a versão compilada pela
19 Comissão. O prof. Pedro lembrou que, apesar de haver solicitado várias vezes, por ofício, à
20 Diretoria do IBIO e ao Presidente da Comissão, uma interlocução direta desta com o NUPEX e
21 demais órgãos de coordenação acadêmica, nunca recebeu resposta e, novamente os Núcleos
22 Acadêmicos não constaram na lista de destinatários da mensagem. O Prof. Pedro informou ainda
23 que isso ocorreu apesar da própria Coordenação Acadêmica, da qual fazem parte dois dos membros
24 da Comissão, ter aprovado alterações do atual texto do Regimento Interno do IBIO, que é dúvida
25 sobre a relação entre Coordenação Acadêmica e Núcleos, de modo a remover a ambiguidade e deixar
26 claro que NAE e NUPEX representam órgãos colegiados independentes da Coordenação
27 Acadêmica. Ocorreu também a despeito do fato que a Coordenação Acadêmica já alterou práticas
28 que vinha adotando anteriormente por modificar sua interpretação do texto atual do Regimento
29 Interno (p.ex., não apreciar mais propostas e relatórios de pesquisa e extensão por compreender que
30 isso é atribuição exclusiva da Congregação; não submeter o PAT NUPEX e NAE a nova votação
31 por seu), ainda que um novo texto não esteja em vigor. O prof. Pedro informou que, em sua
32 mensagem aos colegiados, a Comissão encaminhou uma versão do Regimento Interno na qual
33 encontram-se compiladas todas as contribuições recebidas dos mesmos sem, contudo, apresentar
34 uma proposta final de texto com a compatibilização das mesmas. A mensagem solicita que os
35 coordenadores confirmem se as contribuições de seus respectivos colegiados foram transcritas
36 corretamente, indicando eventuais erros, o que já foi realizado pelo Prof. Pedro, e que novas
37 sugestões de alterações devem ser aprovadas em reunião virtual do colegiado. Finalmente, indica
38 que “a comissão acrescentará as novas sugestões e encaminhará a proposta de alteração do
39 Regimento Interno para a Direção do IBIO, com cópia para os colegiados e coordenações,
40 solicitando que a sua apreciação seja colocada na pauta da Congregação”, não ficando claro se esse
41 novo documento representa uma compilação, como o primeiro, ou uma nova proposta de texto, com
42 a compatibilização das sugestões de alteração. O Prof. Pedro abriu então a palavra aos presentes,
43 sugerindo que a discussão recaia sobre a inclusão de novas sugestões de alteração do texto e
44 lembrando que anteriormente o NUPEX refletiu sobre a possibilidade de incluir a previsão de
45 rodízio para representação docente e chefias no caso de ausência de candidatos e sobre a
46 possibilidade de incluir, entre as atribuições da Congregação, pronunciar-se sobre temas de interesse
47 social. O prof. Domingos sugeriu incluir no Regimento como atribuição da Congregação
48 pronunciar-se publicamente sobre temas sociais que tenham relação com o perfil de atuação do

ATA DA 7ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE 2020 DO NÚCLEO DE PESQUISA, EXTENSÃO, CRIAÇÃO E INOVAÇÃO (NUPEX) DO INSTITUTO DE BIOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA.

49 IBIO. O prof. Pavel sugeriu que o mecanismo para produção dos pronunciamentos seja o envio de
50 notas assinadas pelos membros do IBIO à Congregação, que decidiria por sua aprovação. A discente
51 Jussara sugeriu que os pronunciamentos devem ser atribuição da Congregação mas que devem
52 partir de consulta à comunidade do IBIO para geração de consenso. O prof. Geraldo sugeriu incluir
53 essa atribuição da Congregação sem especificar a origem do estímulo nem o mecanismo de
54 produção dos pronunciamentos. O prof. Pedro argumentou que a atribuição de pronunciamento
55 deveria ser da Congregação, de modo que o pronunciamento tenha caráter institucional, e não de
56 abaixo-assinado. O prof. Geraldo sugeriu que a Congregação deve consultar especialistas para
57 produzir os pronunciamentos. Após discussão, foi aprovado por unanimidade propor a inclusão no
58 Regimento Interno do IBIO, entre as atribuições da Congregação, a emissão de notas públicas sobre
59 temas de interesse social a partir de consulta a especialistas. O prof. Pavel sugeriu adicionalmente
60 incluir no Regimento uma proposta de rodízio para representação docente (docentes eleitos pelos
61 pares) e chefia de órgãos colegiados nas situações em que não houver candidatos, visando a
62 estabelecer uma equitabilidade de atuação de gestão entre os docentes do instituto. Após discussão a
63 proposta foi aprovada por unanimidade. Finalmente, a profa. Vanessa sugeriu alterar o texto do
64 Regimento para permitir que os Colegiados de Programas de Pós-Graduação indiquem membros de
65 seu corpo docente, e não apenas do próprio colegiado, para representação em outros colegiados.
66 Após discussão, a proposta foi aprovada por unanimidade. Não havendo mais propostas de
67 alteração do Regimento Interno do IBIO, o prof. Pedro passou para o ponto **2. Proposta de**
68 **produção de notas oficiais pelo IBIO sobre temas sociais.** O Prof. Pedro lembrou a todos que, em
69 reunião anterior, o Prof. Domingos sugeriu ao NUPEX que discutisse a possibilidade de estimular a
70 produção de notas públicas do IBIO sobre temas de relevância social. Passou então a palavra para
71 que o professor explicasse sua proposta. O Prof. Domingos O Prof. Domingos informou que sua
72 ideia foi contemplada pela proposta de inclusão no regimento de atribuição da congregação,
73 aprovada no item 2. O prof. Pedro passou então para o ponto **3. Aprovação da proposta final de**
74 **formulário RIT.** O prof. Pedro lembrou a todos que uma versão do RIT já foi avaliada e aprovada
75 pelo NUPEX. Após essa avaliação, o prof. Pedro se reuniu com a profa. Tânia, coordenadora da
76 Coordenação Acadêmica do IBIO, que solicitou ao NUPEX a revisão dos formulários, a quem
77 apresentou o formulário RIT e o relatório automático gerado a partir dele, bem como uma proposta
78 de novo formulário PIT, simplificado em relação ao atual mas que inclui campos para indicar o
79 atendimento a diretrizes expressas no Plano Anual do Instituto. Os links para as novas versões do
80 PIT e RIT foram encaminhados aos membros do NUPEX para avaliação na convocação para a
81 presente reunião. O prof. Pedro consultou o prof. Domingos se pode auxiliar na produção do
82 relatório de síntese dos PIT para a Coordenação Acadêmica. O prof. Domingos informou que se
83 compromete a trabalhar nisso no começo de 2021 e o Prof. Pavel se dispôs a ajudá-lo nessa tarefa.
84 Prof. Bruno sugeriu que o NUPEX produza um treinamento, em forma de vídeo ou cartilha, para
85 ajudar os professores do IBIO a incluírem sua produção técnica na plataforma do currículo Lattes e
86 explicar a importância dessa inclusão, de preferência já no começo de 2021, e talvez contando com
87 uma comissão que inclua membros externos ao NUPEX. Informou que a detecção de problemas nos
88 RIT 2020 dos professores poderão ajudar o NUPEX a produzir esse material e a corrigir o código
89 de geração dos RIT, com eventual coleta das informações do Lattes após a divulgação do material
90 informativo. Propôs ainda que se estabeleça uma data no cronograma de atividades do IBIO para o
91 resgate das informações do RIT. As propostas foram aprovadas por unanimidade. Não havendo
92 mais sugestões, o prof. Pedro passou para **O que Ocorrer.** O próprio prof. Pedro informou que sua
93 representação e da profa. Maria Aparecida no NUPEX (representante e suplente de professores
94 envolvidos com coordenação de ações de extensão) vencerá em janeiro. Como se trata de período
95 em que parte dos professores estão em férias e que será necessário eleger o novo Chefe, solicitou à
96 Coordenação Acadêmica que a eleição dos representantes ocorra até dia 09 de dezembro, e sugere

ATA DA 7ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE 2020 DO NÚCLEO DE PESQUISA, EXTENSÃO, CRIAÇÃO E INOVAÇÃO (NUPEX) DO INSTITUTO DE BIOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA.

97 aos membros do NUPEX realizar a reunião ordinária do NUPEX no dia 10 de dezembro às 10:00h,
98 tendo como convidados os novos eleitos, para eleição do próximo Chefe do Núcleo. A proposta foi
99 acatada por todos. Não havendo mais temas a serem discutidos, o prof. Pedro Rocha encerrou a
100 reunião às 11:25h e produziu presente ata, que foi lida e aprovada por todos os presentes.