



UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
INSTITUTO DE BIOLOGIA
COORDENAÇÃO ACADÊMICA



1 ATA DA DÉCIMA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA COORDENAÇÃO
2 ACADÊMICA DO IBIO, EM 02 DE SETEMBRO DE 2019.

3

4 Às quinze horas do dia dois de setembro de dois mil e dezenove, reuniram-se os membros da
5 Coordenação Acadêmica na sala da Congregação do Instituto de Biologia, sob a presidência do
6 vice-coordenador acadêmico, prof. Carlos Eduardo Sampaio Guedes, com a presença dos
7 seguintes membros: prof. Lazaro Silva (chefe do Núcleo de Ensino), prof. Bruno Vilela, (Pós-
8 Graduação em Ecologia), prof. Paula Ristow (Pós-graduação em Microbiologia), profª Bianca
9 Denise B. Silva (Pós-Graduação em Biodiversidade e Evolução), profª Renata Lima (colegiado de
10 graduação em Ciências Biológicas), profª Sheila Resende e profª Patrícia Petitinga
11 (representantes docentes). Ausências justificadas: prof. Pavel Dodonov (Pós-Graduação em
12 Ecologia – Mestrado Profissional), em afastamento oficial; profª Tânia Silva (representante
13 docente, em férias). A reunião teve como pauta: 1. Apreciação da solicitação de afastamento para
14 pós-doc do prof. Charbel Niño El-Hani; 2. Referendo da aprovação da solicitação dos professores
15 Paula Carvalho Lage von Buettner Ristow e Pedro Milet Meirelles para participação em curso de
16 Especialização em Microbiologia 5ª Turma; 3. Apreciação de relatórios de monitoria (BIO012,
17 BIO010); 4. Apreciação dos formulários de plano de ensino-aprendizagem 2019-2; 5. Apreciação
18 do parecer da comissão examinadora que avaliou o relatório de atividade do prof. Ricardo
19 Dobrovolski, com fins de progressão funcional da classe de professor Adjunto 3 para professor
20 Adjunto 4; 6. Apreciação do parecer da comissão examinadora que avaliou o relatório de atividade
21 do prof. José Marcos de Castro Nunes, com fins de progressão funcional da classe de professor
22 Associado 3 para professor Associado 4; 7. Apreciação do parecer da comissão examinadora da
23 avaliação do RIT 30 meses (estágio probatório, fase 3) do prof. Pedro Milet Meirelles; 8.
24 Apreciação do parecer da comissão examinadora de avaliação do RIT 06 meses (estágio
25 probatório, fase 1) da profª Patrícia Petitinga Silva; 9. Apreciação do parecer da comissão
26 examinadora que avaliou o relatório de atividades do prof. Henrique Batalha Filho, com fins de
27 progressão funcional da classe de professor Adjunto 3 para professor Adjunto 4. 10. Apreciação
28 da justificativa pelo não cumprimento do prazo estipulado para finalização da etapa 1 do estágio
29 probatório do prof. Carlos Eduardo Sampaio Guedes. Havendo quórum regulamentar, o prof.
30 Carlos Eduardo iniciou a reunião. **Ponto de pauta nº 1. Apreciação da solicitação de**
31 **afastamento para pós-doc do prof. Charbel Niño El-Hani.** O prof. Carlos Eduardo apresentou
32 os documentos entregues pelo prof. Charbel Niño, que incluía o termo de compromisso e
33 responsabilidade, solicitação de afastamento por mais de 15 dias, projeto de estudos, resultado
34 parcial do edital 02/2019 da Capes, no qual o nome do prof. Charbel Niño consta na lista de
35 contemplados com bolsa, declaração de aceite do Dr. Boaventura de Sousa Santos, do Centro de
36 Estudos Sociais da Universidade de Coimbra, onde será desenvolvido o projeto intitulado “Por
37 uma epistemologia baseada na prática transdisciplinar: estudos filosóficos em diálogo com
38 experiências de pesquisa multiestratégica em comunidades de pescadores/marisqueiras e
39 indígenas”, no período de fevereiro de 2020 a fevereiro de 2021. Submetida à votação, a
40 solicitação de afastamento para pós-doutoramento do prof. Charbel Niño El-Hani foi aprovada por
41 unanimidade. **2. Referendo da aprovação da solicitação dos professores Paula Carvalho**
42 **Lage von Buettner Ristow e Pedro Milet Meirelles para participação em curso de**
43 **Especialização em Microbiologia 5ª Turma.** O prof. Carlos Eduardo leu a solicitação dos
44 referidos professores para participarem da equipe de trabalho do projeto “curso de Especialização
45 em Microbiologia 5ª Turma” ofertado pela Faculdade de Farmácia – UFBA, em caráter de
46 colaboração esporádica, com carga horária para cada docente de 17 horas e sem implicar em



UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
INSTITUTO DE BIOLOGIA
COORDENAÇÃO ACADÊMICA



47 prejuízo às atribuições funcionais. Submetida à votação, a solicitação foi aprovada por
48 unanimidade. **3. Apreciação de relatórios de monitoria (BIO012, BIO010).** O prof. Carlos
49 Eduardo leu o relatório de monitoria referente ao semestre 2019-1 da estudante Stéfane Araújo
50 Barata Mendes, que atuou como monitora na disciplina BIO012 Sistemática e Evolução de
51 Insecta, sob orientação do prof. Adolfo Calor, que atribuiu frequência de 80% e nota oito à
52 monitora. Foi lido também o relatório de monitoria referente aos semestres 2018-1 e 2018-2 da
53 estudante Inara Conceição Melo Costa e semestre 2018.1 do estudante Wander Santana Prado
54 Ribeiro que atuaram como monitores na disciplina BIO010 Biologia Celular e Molecular, sob
55 orientação da prof^a Nora Ney Alves Santos, que atribuiu para ambos frequência de 100% e nota
56 dez nos referidos semestres. Submetidos à votação, os relatórios foram aprovados por
57 unanimidade. **4. Apreciação dos formulários de plano de ensino-aprendizagem 2019-2.** O
58 prof. Carlos Eduardo informou que 90,4% dos formulários de planos de ensino-aprendizagem dos
59 componentes curriculares ofertados à graduação no semestre 2019-2 (do total de 73 planos)
60 foram entregues à coordenação acadêmica e que o IBIO constituiu comissão formada pelos
61 professores Lazaro Silva, Bianca Barbosa, Patrícia Petitinga, Tânia Silva e Carlos Eduardo
62 Guedes para analisar os formulários, propor sugestões de alteração aos professores responsáveis
63 pelo componente curricular e elaborar os Programas de componentes curriculares até o dia 30 de
64 setembro de 2019. Propôs que a aprovação dos formulários ocorresse em reunião da
65 coordenação acadêmica no mês de outubro de 2019, o que foi aprovado por unanimidade. **5.**
66 **Apreciação do parecer da comissão examinadora que avaliou os relatórios de atividades do**
67 **prof. Ricardo Dobrovolski, com fins de progressão funcional da classe de professor**
68 **Adjunto 3 para professor Adjunto 4.** O prof. Carlos Eduardo leu o parecer da comissão
69 examinadora constituída pelos professores Sheila Vitória Resende (ASO1), Moema Cortizo
70 Bellintani (ASO2) e Suzana Telles da Cunha Lima (ASO1), que analisou os documentos
71 referentes às atividades de ensino, pesquisa e administração apresentados no relatório de
72 atividades do prof. Ricardo Dobrovolski, com fins de progressão funcional da classe de professor
73 Adjunto 3 para professor Adjunto 4, no interstício 25/07/2017 a 24/07/2019 e aferiu o total de
74 169,67 (cento e sessenta e nove vírgula sessenta e sete), considerando o prof. Ricardo
75 Dobrovolski apto à promoção pleiteada. Submetido à votação, o parecer foi aprovado por
76 unanimidade. **6. Apreciação do parecer da comissão examinadora que avaliou os relatórios**
77 **de atividades do prof. José Marcos de Castro Nunes, com fins de progressão funcional da**
78 **classe de professor Associado 3 para professor Associado 4.** O prof. Carlos Eduardo leu o
79 parecer da comissão examinadora constituída pelos professores Luciana Veiga Barbosa (TIT), Cid
80 José Passos Bastos (ASO4) e Maria Aparecida José de Oliveira (ASO4), que analisou os
81 documentos referentes às atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração apresentados
82 no relatório de atividades do prof. José Marcos de Castro Nunes, com fins de progressão funcional
83 da classe de professor Associado 3 para professor Associado 4, no interstício de 26/05/2017 a
84 25/05/2019 e aferiu o total de 535,5 (quinhentos e trinta e cinco vírgula cinco pontos),
85 considerando o prof. José Marcos de Castro Nunes apto à promoção pleiteada. Submetido à
86 votação, o parecer foi aprovado por unanimidade. **7. Apreciação do parecer da comissão**
87 **examinadora da avaliação do RIT 30 meses (estágio probatório, fase 3) do prof. Pedro Milet**
88 **Meirelles.** A profa. Paula Carvalhal Lage Ristow leu o parecer da comissão avaliadora, constituída
89 pelos professores Paula Carvalhal Lage Ristow (ADJ4, presidente), Adriana Oliveira Medeiros
90 (ASO2) e Débora de Lucca Chaves Preza (ASO1), que considerou, com base na avaliação dos
91 documentos, que as atividades desenvolvidas pelo docente foram compatíveis com o PIT
92 apresentado e que o professor foi assíduo, produtivo, dedicado e comprometido com os pilares



UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
INSTITUTO DE BIOLOGIA
COORDENAÇÃO ACADÊMICA



93 principais da academia universitária (ensino, pesquisa, extensão e administração), considerando-o
94 aprovado no estágio probatório - fase-3 (30 meses). Submetido à votação, o parecer da comissão
95 foi aprovado, por unanimidade. **8. Apreciação do parecer da comissão examinadora de**
96 **avaliação do RIT 06 meses (estágio probatório, fase 1) da profª Patrícia Petitinga Silva.** Não
97 houve apreciação pois os documentos não foram entregues em tempo hábil. **9. Apreciação do**
98 **parecer da comissão examinadora que avaliou o relatório de atividades do prof. Henrique**
99 **Batalha Filho, com fins de progressão funcional da classe de professor Adjunto 3 para**
100 **professor Adjunto 4.** O prof. Carlos Eduardo leu o parecer da comissão avaliadora, constituída
101 pelos professores André Luis da Cruz (ASO1), Angela Maria Zanata (ASO3) e Rodrigo Johnsson
102 Tavares da Silva (ASO4) que analisou os documentos referentes às atividades de ensino,
103 pesquisa, extensão e administração apresentados no relatório de atividades do prof. Henrique
104 Batalha Filho, com fins de progressão funcional da classe de professor Adjunto 3 para professor
105 Adjunto 4, no interstício de 25/07/2017 a 24/07/2019 e aferiu o total de 437,86 (quatrocentos e
106 trinta e sete vírgula oitenta e seis) pontos, considerando o prof. Henrique Batalha Filho apto à
107 promoção pleiteada. Submetido à votação, o parecer foi aprovado por unanimidade.
108 **10. Apreciação da justificativa pelo não cumprimento do prazo estipulado para finalização**
109 **da etapa 1 do estágio probatório do prof. Carlos Eduardo Sampaio Guedes.** O prof. Carlos
110 Eduardo relatou que no parecer da comissão examinadora, datado de 17/04/2019 e entregue à
111 coordenação acadêmica, foi observado um erro no interstício. A Coordenação Acadêmica solicitou
112 à comissão a realização da correção, ressaltando que o prazo para finalização seria 20/04/2019.
113 Após o recebimento da versão corrigida, o parecer foi apreciado na reunião da coordenação
114 acadêmica ocorrida no dia 06/06/2019. Submetida à votação, a justificativa apresentada pela
115 coordenação acadêmica foi aprovada por unanimidade. A coordenação acadêmica, junto ao
116 núcleo acadêmico discutirá a implantação de um protocolo de fluxo de documentos com
117 acompanhamento das datas a fim de evitar perda de prazos. Nada mais havendo a tratar, o prof.
118 Carlos Eduardo agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, da qual foi lavrada
119 e ata e assinada pelos presentes. Salvador, 02 de setembro de 2019.

Bianca Denise B Silva, *Bianca Denise B Silva*
Paula
Lencina F de Lima
Carlos Eduardo Sampaio Guedes
Rodrigo Johnsson