

ATA DA 8ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2020 DO NÚCLEO DE PESQUISA, EXTENSÃO, CRIAÇÃO E INOVAÇÃO (NUPEX) DO INSTITUTO DE BIOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA.

1 Em 30 de outubro de 2020, às 10:00h, reuniram-se virtualmente, por meio de videoconferência, os
2 membros do NUPEX: Moema Cortizo Bellintani (Representante do Colegiado de Graduação em
3 Ciências Biológicas); Bruno Vilela de Moraes e Silva (Representante do PPG Ecologia Teoria,
4 Aplicação e Valores); Vanessa Rodrigues Paixão Cortes (Representante do Colegiado PPG
5 Biodiversidade e Evolução; Pavel Dodonov (Representante do Colegiado PPG Ecologia); Henrique
6 Batalha Filho e Domingos Benício Oliveira Silva Cardoso (representantes de docentes
7 pesquisadores); José Geraldo de Aquino Assis (representante de docentes extensionistas); Jussara de
8 Jesus dos Santos e Soliene Teixeira dos Santos (representantes estudantis); e Pedro Luís Bernardo
9 da Rocha (representante de docentes extensionistas), sob a chefia deste último. Participaram como
10 convidados Eduardo Henrique da Costa Galvão (suplente da representação estudantil). As vagas de
11 representação do PPG Microbiologia estão vacantes. A reunião possui os seguintes pontos de pauta:
12 **1. Informes; 2. Aprovação da ata 11 (7ª Reunião Ordinária); 3. Proposta do NUPEX para**
13 **prioridades de contratação; 4. Novas sugestões de retificação do Regimento Interno do IBIO;**
14 **5. Proposta de produção de notas oficiais pelo IBIO sobre temas sociais; O que ocorrer.**
15 Definida a existência de quórum, o professor Pedro Rocha deu as boas vindas a todos e iniciou a
16 reunião. O prof. Pedro solicitou a inclusão do seguinte ponto de pauta: **6. Aprovação da proposta**
17 **final de formulário RIT**, que foi aprovada por unanimidade. **1. Informes.** O prof. Pedro Rocha
18 apresentou os seguintes informes da chefia: **(a)** A Coordenação do PPG Ecologia: Teoria, Aplicação
19 e Valores indicou seus novos representantes no NUPEX em ofício de 26 de outubro de 2020, sendo
20 o Prof. Bruno Vilela de Moraes e Silva indicado para a vaga de titular e o Prof. Eduardo Mariano
21 Neto para a vaga de suplente. O Prof. Pedro Rocha deu as boas vindas aos dois professores,
22 desejando-lhes um período frutífero junto ao Núcleo; **(b)** O prof. Pedro recebeu, dos membros do
23 NUPEX, as sugestões de ajuste do PAT NUPEX 2021 preliminar, que foram incorporadas, e
24 encaminhou o documento ao designer/diagramador que já devolveu a 1ª versão diagramada, para
25 correções. O Prof. Pedro já está revendo o material e indicando as correções que devem ser feitas.
26 Após a reunião aberta com a comunidade do IBIO para discutir o PAT NUPEX 2021, realizará
27 também as alterações necessárias para caracterizar o texto como sendo da versão final, e não
28 provisória; **(c)** o convite à comunidade do IBIO para participação da discussão do PAT NUPEX
29 2021 foi encaminhado pelo Diretor à lista de docentes e servidores em 19 de outubro, como
30 previsto, e o prof. Pedro solicitou a todos os coordenadores de colegiado do IBIO (graduação e pós-
31 graduação) que o reencaminhasse para suas listas de estudantes, tendo recebido confirmação apenas
32 do Prof. Doriedson (PPG Ecologia: Teoria, Aplicação e Valores). Em seguida, franqueou a palavra
33 para os informes dos demais membros do NUPEX. Não havendo informes, o Prof. Pedro passou
34 para o ponto **2. Aprovação das atas 11 (7ª Reunião Ordinária)**. O prof. Pedro informou que a ata
35 já havia sido encaminhada aos membros em 25/set para conferência. Após a correção indicada pelos
36 presentes, a ata foi aprovada por unanimidade. O Prof. Pedro passou para o ponto **3. Proposta do**
37 **NUPEX para prioridades de contratação**. O Prof. Pedro leu o ofício 11/2020 do NAE que solicita
38 ao NUPEX o envio, até 03/nov, “o envio das necessidades do NUPEX por ordem de prioridade e
39 com justificativa” relacionadas ao perfil da vaga de docente criada pela aposentadoria da Profa.
40 Iraíde. O Prof. Pedro lembrou a todos sobre uma das ações previstas nos PAT NUPEX 2020 que
41 apresenta relação com o tema da contratação docente (**Diretriz 5.1.1.f:** “Propor à Congregação uma
42 política de valorização da atuação em extensão universitária *que influencie os concursos para*
43 *contratação de pessoal* e estimule o empenho de seus quadros em ações de extensão desenvolvidas
44 no IBIO, incluindo menções de reconhecimento aos coordenadores e estudantes que se destacaram
45 nesse campo”) ainda não foi cumprida, e por isso foi incluída no PAT NUPEX 2021 (**Ação 4:**
46 “Apresentar uma proposta de política de valorização da extensão à Congregação do IBIO”). Além
47 disso, lembrou que outra das ações previstas no PAT NUPEX 2021 também tem relação com
48 política de contratações (**Ação 12:** “... o NUPEX, em parceria com o BioDivulga, produzirá e

ATA DA 8ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2020 DO NÚCLEO DE PESQUISA, EXTENSÃO, CRIAÇÃO E INOVAÇÃO (NUPEX) DO INSTITUTO DE BIOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA.

49 encaminhará à Congregação uma proposta de política para ampliar a visibilidade das atividades de
50 pesquisa, extensão, criação, inovação e formação do Instituto, a partir da *contratação de*
51 *profissional da área de comunicação pública da ciência*, da produção de pré-releases e seu envio
52 para jornalistas, *da promoção de atividades de formação para seus professores, estudantes e*
53 *servidores sobre comunicação pública da ciência*, entre outras”). Finalmente, lembrou a todos sobre
54 as diretrizes da proposta de Política de Desenvolvimento do IBIO relacionadas ao NUPEX e ao
55 tema da contratação docente: **Diretriz 066:** No IBIO, os concursos para novos docentes devem
56 evitar o foco excessivo na produção acadêmica, pois ela não acessa valores do candidato (como
57 liderança) que deveriam ser o foco da seleção; **Diretriz 067:** No IBIO, os concursos para novos
58 docentes devem ter processos menos engessados e quantitativos de modo a facilitar a contratação de
59 pensadores e líderes; **Diretriz 068:** No IBIO, os concursos voltados para a contratação de docentes
60 com perfil interdisciplinar (diálogo entre disciplinas científicas) e transdisciplinar (diálogo entre
61 ciência e outros setores da sociedade) devem evitar métricas de avaliação que enfatizam o número
62 de publicações em periódicos de alto impacto; **Diretriz 069:** No IBIO, os concursos para novos
63 docentes deveriam valorizar profissionais com experiência no campo da comunicação pública da
64 ciência; **Diretriz 070:** No IBIO, a avaliação de currículo deve ser classificatória, e não eliminatória,
65 e sem a obsessão por indicadores de produção, de modo a permitir a seleção de pensadores e líderes
66 envolvidos com o processo de formação; **Diretriz 071:** No IBIO, os concursos para novos docentes
67 devem incluir vagas para o regime de 20 horas de modo a contratar profissionais que atuem no
68 mercado de trabalho extra-universitário e possam agregar experiências à formação dos estudantes;
69 **Diretriz 072:** No IBIO, os temas para concursos de novos professores devem ser abertos,
70 enfocando grandes áreas (ecologia, zoologia, botânica etc.); **Diretriz 073:** A política de contratações
71 do IBIO deve almejar a diversificação de perfis de formação. O Prof. Pedro apresentou, então, em
72 função dessas ações e diretrizes, uma proposta de texto para que o NUPEX responda ao NAE e
73 abriu a palavra aos presentes para discussão. A professora Vanessa relatou que a professora Iraíde,
74 cuja aposentadoria gerou a presente vaga, ministrava 16 horas/aula de Botânica para a Farmácia. O
75 Prof. Henrique apresentou as seguintes considerações: se pronunciou a favor de propor que a vaga
76 tenha foco perfil das disciplinas que profa. Iraíde ministrava pois será o caminho apontado para os
77 demais órgãos colegiados do IBIO; afirmou que, para alterar o peso para extensão deve-se mudar o
78 barema de concurso aprovado atualmente no IBIO, dando pesos iguais para pesquisa e extensão;
79 indicou que não é favorável a contratar docentes para divulgação científica, e que esse perfil de
80 profissional deve ser contratado como técnicos administrativos; afirmou que, nos moldes atuais dos
81 concursos para docentes da UFBA, o currículo não é eliminatório: somente a prova escrita é
82 eliminatória; sugeriu que o processo seletivo não exigir titulação específica para a vaga, pedindo
83 somente tese doutorado na área do concurso; finalmente afirmou que parte do processo seletivo é
84 regido por regras da UFBA. O professor Geraldo fez as seguintes considerações: apoiou a proposta
85 de texto do prof. Pedro, que usa as diretrizes do Nupex considerando que refletem as estratégias
86 consideradas importantes por nós e, sendo diretrizes gerais, não seriam absolutamente
87 incompatíveis com uma possível definição de área específica correspondente a ocupada pela
88 professora aposentada Iraíde; lembrou ainda da transferência de outra docente, da mesma área,
89 Cláudia Leme, sem reposição; contra-argumentou, em relação ao apontado pela profa Vanessa que
90 seria inadequada a contratação de docente com regime de 20h, que esse perfil seria de alto interesse
91 para o Programa de Pós-Graduação em Ecologia profissional. O Prof. Pavel fez as seguintes
92 considerações: concorda com os aspectos gerais da proposta do Prof. Pedro; que é importante levar
93 em conta a política formulada participativamente no IBIO e também é importante levar em conta o
94 diagnóstico feito pelo Nupex; que, no geral, o diagnóstico tem apontado que seria interessante ter
95 mais atividades de extensão; afirmou que, como regra, cursos de biologia são muito acadêmicos, de
96 modo que é interessante ter alguém com experiência profissional para ministrar disciplinas mais

ATA DA 8ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2020 DO NÚCLEO DE PESQUISA, EXTENSÃO, CRIAÇÃO E INOVAÇÃO (NUPEX) DO INSTITUTO DE BIOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA.

97 aplicadas (na graduação ou na pós); sobre comunicação pública da ciência, considera que
98 divulgação científica é uma possível área de trabalho para biólogas/os, de modo que pode ser
99 interessante ter docente na área. O Prof. Pedro apresentou as seguintes considerações: as diretrizes
100 presentes na proposta de Política para o IBIO são o resultado de um longo processo de discussão e
101 consulta, que contou, desde o seu início, com o envolvimento de todos os colegiados do IBIO e com
102 grande parte de sua comunidade, de modo que essas diretrizes possuem respaldo mais do que
103 suficiente para serem transformadas em ações efetivas; que, em sua percepção, o uso de
104 discricionariedade pelo NUPEX ou por qualquer outro colegiado sob o argumento de solucionar
105 problema momentâneo subverte a lógica de implementação de uma política que já foi formulada de
106 modo participativo: desse modo, a questão deve ser “como resolver o problema momentâneo sendo
107 fiel às diretrizes da política”; que considera que o NUPEX, que é uma instância de formulação de
108 políticas, não deveria impor obstáculos justamente a políticas previamente estabelecidas; que a
109 proposta do NUPEX não deve ser guiada por nossas suposições sobre quais serão as proposições
110 dos demais colegiados sobre o processo de preenchimento da presente vaga docente, e que não
111 devemos nos furtar a sugerir alterações da própria estrutura do processo seletivo, na medida que as
112 normas vigentes só serão alteradas se forem questionadas com argumentos. Profa, Moema
113 apresentou as seguintes considerações: concorda que as recomendações gerais do NUPEX devem
114 ser consideradas, que um perfil aplicado seria muito interessante inclusive como referência para os
115 alunos da graduação mas salientou que indicar um perfil específico, sem considerar as lacunas
116 deixadas pela aposentadoria da professora Iraíde pode trazer problemas no atendimento das turmas
117 que estavam sob responsabilidade da referida professora; mencionou que concorda com o
118 estabelecimento de uma lista de prioridades de contratações, mas é diferente seguir essa lista
119 quando aparece uma vaga nova e quando a vaga vem acompanhada de nova situação, como o
120 surgimento de lacunas com a aposentadoria de professores; falou ainda que acha que se for
121 necessário propor um novo barema para atender as recomendações do NUPEX, isso pode ser feito.
122 O Prof. Pavel sugeriu recomendar alguém da área aplicada, sem especificar a área (que poderia ser
123 ecologia aplicada, botânica aplicada, etc), e depois colocar a argumentação (com base na política do
124 IBIO e do PAT Nupex) justificando isso. A discente Jussara argumentou que seria interessante que
125 esse perfil além das diretrizes abarcasse as carências de ensino para nosso corpo estudantil, em
126 destaque a atuação profissional do biólogo e o mercado, abrindo o IBIO um pouco mais além da
127 licenciatura e da pesquisa. Após a discussão, o Prof. Pedro solicitou que os presentes
128 encaminhassem propostas para votação. Após uma rodada inicial de apresentação de propostas e
129 tentativa de sua compatibilização em um único texto, apenas um aspecto desse texto não atingiu
130 consenso e gerou duas propostas para votação (item b do ofício ao NAE): Proposta 1: incluiu como
131 primeiro perfil prioritário para o concurso “Comunicação pública da ciência (Ação 12 do PAT
132 NUPEX 2021; Diretriz 069 da proposta de Política de Desenvolvimento do IBIO)” Proposta 2:
133 excluir esse perfil e manter apenas o previamente apresentado como segundo: “Perfil aberto
134 enfocando uma grande área interdisciplinar (diálogo entre disciplinas científicas) ou transdisciplinar
135 (diálogo entre ciência e outros setores da sociedade), como ‘Sustentabilidade’ ou análogas (Diretriz
136 068 da proposta de Política), de modo a garantir ampla concorrência e escolha do melhor candidato
137 (Diretriz 072 da proposta de Política)”. Colocadas em votação, a proposta 1 recebeu dois votos e a
138 proposta 2 recebeu 8 votos, sendo aprovada. O texto final do ofício ao NAE, então, será o seguinte:
139 “Senhora Chefe: Em atenção ao Ofício 11/2020 do NAE, o NUPEX se reuniu ordinariamente em 30
140 de outubro de 2020 e tomou a seguinte deliberação sobre suas recomendações relativas à vaga para
141 docente do IBIO. O NUPEX, assim como outros órgãos de gestão acadêmica do IBIO (e.g., NAE,
142 Coordenação Acadêmica, Colegiado do PPG Ecologia: Teoria, Aplicação e Valores; e Colegiado do
143 PPG Ecologia), já vêm incorporando as diretrizes da proposta de Política Institucional do IBIO em
144 seus Planos Anuais de Trabalho. Isso porque considera que a mesma é lícita, dado que resultou de

ATA DA 8ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2020 DO NÚCLEO DE PESQUISA, EXTENSÃO, CRIAÇÃO E INOVAÇÃO (NUPEX) DO INSTITUTO DE BIOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA.

145 um longo e amplo processo participativo de formação de agenda e formulação, ocorrido no IBIO ao
146 longo dos anos de 2018 e 2019. Ela foi apresentada aos colegiados e à comunidade em 04/dez/2018
147 mas, passados 11 meses, ainda não foi apreciada pela Congregação, embora desse mesmo órgão
148 colegiado tenha aprovado, em sua Reunião Extraordinária Ampliada de 13/jul/2018, a realização de
149 uma nova Reunião Ampliada para fazê-lo. Por acolher as diretrizes da proposta da Política em seus
150 Planos Anuais de Trabalho, as contribuições do NUPEX à demanda expressa no Ofício 11/2020 do
151 NAE não representam as ‘necessidades do NUPEX’, conforme expresso no referido ofício, mas a
152 expressão da deliberação democrática dos colegiados e comunidade do IBIO no processo de
153 formulação de sua Política no que diz respeito às futuras contratações de docentes. Seguem essas
154 contribuições: (a) Sobre o regime de trabalho: Deve-se demandar, em substituição ao professor DE
155 aposentado, 03 vagas para o regime de 20 horas (= 1 professor DE equivalente) de modo a contratar
156 profissionais que atuem no mercado de trabalho extra-universitário e possam agregar experiências à
157 formação dos estudantes (Diretriz 071 da proposta de Política); (b) Sobre o perfil dos docentes a
158 serem contratados: Área prioritária: 1. *Perfil aberto enfocando uma grande área interdisciplinar*
159 *(diálogo entre disciplinas científicas) ou transdisciplinar (diálogo entre ciência e outros setores da*
160 *sociedade)*, como ‘Sustentabilidade’ ou análogas (Diretriz 068 da proposta de Política), de modo a
161 garantir ampla concorrência e escolha do melhor candidato (Diretriz 072 da proposta de Política).
162 Seja qual for o perfil definido, consideramos que ele deve representar um docente com experiência
163 extra-acadêmica, em setor(es) aplicado(s). (c) Sobre o processo seletivo:
164 Deve valorizar a experiência pregressa do candidato e sua proposta de ação tanto em termos de seu
165 impacto acadêmico como de seu impacto social, sem valorizar as atividades de pesquisa mais que as
166 atividades de extensão universitária (Diretriz 5.1.1.f do PAT NUPEX 2020 e Ação 4 do PAT
167 NUPEX 2021); deve almejar a diversificação dos perfis de formação dos concursados, por exemplo,
168 evitando restringir a inscrição com base nas áreas em que os candidatos realizaram seus cursos de
169 graduação e pós-graduação (Diretriz 073 da proposta de Política); deve ter processos menos
170 engessados e quantitativos (Diretriz 067 da proposta de Política), e a avaliação de currículo deve ser
171 classificatória, e não eliminatória, e sem a obsessão por indicadores de produção (Diretriz 70 da
172 proposta de Política), de modo a permitir a seleção de pensadores e líderes envolvidos com o
173 processo de formação de modo a facilitar a contratação de pensadores e líderes; deve evitar o foco
174 excessivo na produção acadêmica (Diretriz 066 da proposta de Política) e o uso de métricas de
175 avaliação que enfatizam o número de publicações em periódicos de alto impacto (Diretriz 068 da
176 proposta de Política) pois esses procedimentos não acessa valores do candidato (como liderança)
177 que deveriam ser o foco da seleção. Colocando-nos a sua disposição para maiores esclarecimentos,
178 despeço-me, Atenciosamente”. Como a votação foi encerrada às 12:05h, o Prof. Pedro deu a sessão
179 por encerrada, e foi acordada a realização de uma reunião extraordinária em 20/nov (às 09:30h) para
180 tratar dos pontos que não puderam ser discutidos na presente reunião. Os membros do NUPEX
181 deverão analisar o documento da Comissão de Revisão do Regimento Interno e trazer suas
182 sugestões de alterações adicionais, caso julguem necessário. Não havendo mais temas a serem
183 discutidos, o prof. Pedro Rocha encerrou a reunião às 12:10h e produziu presente ata, que foi lida e
184 aprovada por todos os presentes.